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**1. Общая характеристика МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №14»**

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №14» учреждено постановлением Пермского облисполкома №208 от 08.08.1977г., введено в эксплуатацию 1 сентября 1977 года.

Школа расположена в центре жилого микрорайона АО «Соликамскбумпром» по адресу: г.Соликамск, ул.Молодежная, 11А. Социальный состав жителей микрорайона разнообразен, в основном это рабочие и служащие АО «Соликамскбумпром» и завода «Урал». Рядом со школой находятся социальные объекты: филиал №2 центральной городской библиотеки, филиал детской библиотеки, дошкольное образовательное учреждение №25 АО «Соликамскбумпром», дошкольное образовательное учреждение №35 управления образования, МОУ ДОД «Речник», ряд торговых точек.

Полное наименование: Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №14».

С 27.12.2011 школа получила статус автономной, постановление администрации города Соликамска пермского края № 1680-na от 12.12.2011г.

Школа имеет бессрочную лицензию от 05. Мая 2011 рег. № 1278 на право внедрения образовательной деятельности на трех ступенях обучения: начальное, общее, и среднее образование. Свидетельство о государственной аккредитации до 17 июня 2015 года подтверждает соответствие статусу.

В соответствии с установленным государственным статусом школа реализует образовательные программы начального, основного, среднего (полного) общего образования и специального (коррекционного) учреждения VII вида.

На начало 2012-2013 учебного года в школе обучалось 670 учеников:

- I ступень обучения – 14 классов – комплектов – 332 обучающихся (в том числе два: 1г и 4 г классы специального (коррекционного) обучения – 27 учащихся);

- II ступень обучения 14 классов – комплектов – 320 учащихся ( в том числе два специальных (коррекционных) класса VII вида: 8г, 9в – 27 обучающихся).

- III ступень обучения – после двухлетнего перерыва открыт один класс старшей ступени обучения: 10а класс – 18 обучающихся.

*Динамика численности обучающихся в МАОУ «СОШ №14»*

|  |
| --- |
|  |

За последние три года отмечалась положительная динамика численности учащихся школы: в 2010 году численность обучающихся снижается с 643 до 617 человек по причине отсутствия III ступени обучения, в 2011 году снова рост до 638 обучающихся, в 2012-2013 учебном году открывается 10 класс, численность обучающихся достигает цифры 670.

Социальная карта обучающихся в 2012-2013 учебном году

- многодетные – 43 ученика, 28 семей ( снижение на 1%, с 7,5% до 6,4%). В этом числе 3 семьи не полные и 9 детей в этих неполных многодетных семьях.

- малообеспеченные – 104 ребенка ( отметим снижение почти в 2 раза: с 29% до 15,5%)

- нуждаются в бесплатном питании – 125 (19%, это цифра стабильна)

- неполных семей – 241, из них 13 проживают только с отцом.

- 30 детей из приемных, патронатных семей, опекаемых и детского дома

- 11 детей – инвалидов

- Хронически больные – 131 (19,6 %), тогда как абсолютно здоровых 41 ребенок, 6%.

Образовательная характеристика родителей показывает, что более 50% родителей имеют начальное и среднее профессиональное образование. Согласно профессиональной характеристике родителей: основная масса родителей – рабочие, но почти 5% родителей являются безработными. Социальная карта определила реализацию некоторых институциональных проектов: «Взаимодействие плюс», «Здоровье».

***2. Миссия, цель, задачи, методическая тема.***

Программа развития школы на 2011-2016 годы направлена на формирование модели «Школа технологической культуры». В процессе работы над Программой развития школы педагогическим коллективом сформирована миссия школы.

Миссия школы:

качественно сформированная технологическая культура школьника сегодня – качество жизни и успех гражданина завтра.

В течение года в педагогическом коллективе формировались условия для принятия каждым условия для принятия каждым учителем цели образовательного учреждения:

Цель работы педагогического коллектива на 2012-2013 учебный год: системное повышение качества учебно-воспитательного процесса, через формирование у школьников основ технологической культуры.

Для достижения цели определены методическая тема

«Моделирование современного урока на основе технологического подхода»

Поставлены задачи.

1. Повышение эффективности образовательного процесса, через применение современных подходов к организации и проведению урока.

2. Системное повышение качества учебно-воспитательного процесса, включая модернизацию системы работы по подготовке к внешней оценке качества образования.

3. Реализация II этапа Программы развития и институциональных программ: «Здоровье», «Информатизация», «Поиск», «Взаимодействие +»

4. Модернизация воспитательной системы, ориентированной на воспитание самодеятельной, культурной личности, способной к успешной адаптации в социуме и адекватной самореализации

5. Качественное внедрение Федеральных Государственных Образовательных Стандартов начального общего образования.

***3.Ресурсное обеспечение (материально-техническое, финансовое, кадровое)***

Образовательное учреждение имеет 30 учебных кабинетов, 2 компьютерных класса, 2 кабинета обслуживающего труда, 2 спортивных зала, раздевалки для девочек и мальчиков, актовый зал, медиатеку с читальным залом, кабинеты медицинской, логопедической, социальной служб, кабинет детских организаций, методический кабинет, столовую, музей школы.

Школа подключена к сети Интернет, что позволяет педагогам и учащимся активно использовать электронные образовательные ресурсы. Имеется школьный сайт. Постоянно пополняется материально-техническая база образовательного процесса.

Годовой бюджет МАОУ «СОШ №14» составил 25 587 640,90 руб., в т.ч.:

* 20 172 763 руб. – субсидии на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания на оказание муниципальных услуг; в т. ч.

- 15 979 495 руб. на оплату труда, отчислений, оплату интернета, услуг аутсорсинга по уборке здания образовательного учреждения, прилегающей территории, тех.обслуживания здания, приобретение основных средств (комплекты мебели ученической, орг.техника), канц.товары. Исполнение за 2012 г. составляет 99,76%.

- 4 193 268 руб на оплату коммунальных расходов, уплату земельного налога и налога на имущество. Исполнение за 2012 г. составляет 97,66%.

* 5 366 168,90 руб. – субсидии на иные цели (исполнение - 100%). ; в т. ч.

- 352 513,00 руб. доплаты и надбавки педагогическим работникам, имеющим высшую квалификационную категорию (11 чел.) и отраслевые награды (9 чел.).

- 483 538,40 руб. на выплату вознаграждения за выполнение функций классного руководителя.

- 81008 руб на предоставление мер социальной поддержки учащимся из малоимущих и многодетных семей (питание)

- 390085 руб. на организацию оздоровления и отдыха детей.

Кроме того поступили средства:

1. Субвенция на модернизацию региональных систем общего образования в размере 342 607 руб. На данные средства были приобретены орг.техника, библиотечный фонд, учебно-лабораторное оборудование, оплачены курсы повышения квалификации учителей. Исполнение составляет 100%.
2. Субсидия на приобретение путевок для работников учреждения в размере 22 275 руб. На данные средства была приобретена путевка в Санаторий «Демидково» для сотрудника школы.
3. Ведомственная целевая программа «Содействие занятости населения СГО» в размере 47 557,50 руб. Средства направлены на оплату труда несовершеннолетних, исполнение составляет 100%.
4. ПРП «Новая школа». В 2012 г. школа участвовала в проекте «Новая школа», по которому было выделено 3 182 900 руб. На эти средства был произведен капитальный ремонт систем освещения, капитальный ремонт ограждения территории, текущий ремонт инженерных коммуникаций, текущий ремонт эвакуационных выходов, а также произведены работы по устройству системы вентиляции и приобретена противопожарная дверь. Средства по проекту «Новая школа» освоены на 100%.
5. 78 709 руб. – публичные обязательства.

В 2012-2013 уч. году были приобретены:

1. Экран настенный – 1 шт. в актовый зал – на сумму 12 390 руб.

2. Учебники – на сумму 316 598 руб.

3. Мультимедийный проектор – 6 шт. – 161 280 руб.

4. Ноутбук – 5 шт. – 115 616 руб.

5. Спорт. товары – 10 000 руб.

6. Комплект мебели ученической – 1 шт. – 52 000 руб.

7. Учебно-лабораторный набор по физике ( для проведения экзаменов) – 27 шт. наименований – 104 671 руб.

Помимо бюджетных средств, школой от оказания ***платных услуг*** в 2012 г. получено 245 422 руб., По сравнению с данными 2011 г., данный показатель увеличился на 137521,40 руб., или более чем в 2 раза. Увеличение размера доходов от платных услуг вызвано во-первых, увеличением объема оказанных услуг, а во-вторых, стоимостью данных услуг. Так, если в 2011 г. стоимость Подготовки к школе в месяц составляла 360 руб., то в 2012 г. стоимость аналогичного вида платных услуг равнялась 400 руб. Подготовка к ГИА в 2011 г. в месяц стоила 240 руб., в 2012 г. – уже 300 руб. Также в 2012 г. открыт новый вид платных услуг – группа временного пребывания с оплатой 400 руб. в месяц.

Полученные средства по платным услугам потрачены на:

* заработную плату педагогического персонала в сумме 93 717 руб.
* налоговые отчисления – 28 652 руб.
* коммунальные платежи – 8 039 руб.
* основные средства (микроволн. печь, обогреватели) – 9080 руб.
* услуги (оформление зала и колонны воздушными шарами) – 9300 руб.

Безвозмездно получены:

* горшки для цветов в столовую стоимостью 1 500 руб.
* комплект мебели стоимостью 57 000 руб. в кабинет №309
* шторы в столовую на сумму 14 000 руб.
* экран в актовый зал на сумму 3 000 руб.

***Безвозмездные поступления*** в 2012 г. составили 139 843,32 руб. Данные средства поступили от администрации г. Соликамска, НОУ «Высший юридический колледж» 67 000 рублей, а также от частных лиц. Из средств благотворительной помощи, оказанной школе, произведено возмещение коммунальных услуг, оплаченных из местного бюджета, а также приобретены комплект мебели в кабинет ОБЖ №103 стоимостью 57 000 рублей, произведены выплаты несовершеннолетним по трудовым соглашения.

На текущий и капитальный ремонты школы в летний период выделены средства в объеме 95 тыс. рублей на текущий ремонт канализации пищеблока.

Частично выполнен ремонт кровли на сумму 110 тыс.рублей за счет экономии средств от налога на землю.

Финансирование расходов на ***заработную плату*** в 2012 г. составило 11 млн. 28 тыс. руб.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2010 год | 2011 год | | 2012 год | | 2013 год | |
| 7,1 млн. руб. | 8,89 млн. руб. | Рост 25% | 11,28 млн. руб. | Рост 27% | 13,9 млн. руб. | Рост 23% |

Отметим ежегодное увеличение финансирование на оплату труда в среднем на 25%.

Из общего объема финансирования непосредственно на пластиковые карты работникам учреждения перечислено 9,8 млн. руб., оставшиеся средства перечислены в уплату подоходного налога, профсоюзных взносов, выплат по алиментам и других удержаний.

За 2012 г. фонд оплаты труда педагогического персонала составил 7498 тыс. руб., что составляет 76% от общего фонда оплаты труда. Средняя заработная плата учителя в 2011 г. составила 20,4 тыс. руб.

Рассматривая заработную плату учителя, следует отметить, что доля надтарифного фонда составила 26% общей заработной платы.

Средняя зарплата учителей, тыс. руб.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2011 | 2012 | Январь  2013 | Февраль  2013 | Март  2013 | Апрель  2013 | Май  2013 | Июнь 2013 |
| 13,4 | 20,4 | 21,064 | 22,253 | 16,484 | 20,876 | 36,691 | 63,264 |

I кв. 2013 - 19,93 тыс. руб. ( в 2012 году – 15,01 тыс. руб.)

II кВ. 2013г. – 40,27 тыс. руб.(**),** ( в 2012 году – 23,41 тыс. руб.)

1 полугодие 2013 года – 30,1 тыс. руб

Школа ставит задачу по повышению эффективности расходования бюджетных средств по следующим направлениям:

1. Использование возможности передвижки лимитов бюджетных обязательств в течении года;
2. закупки на основании проведения запроса котировок;
3. введение норм расходов;
4. использование тепло - и водосчетчиков.

Данные меры позволяют:наиболее эффективно использовать бюджетные средства; расходовать материальные запасы в пределах норм, не допуская их перерасхода.

*Характеристика кадрового потенциала.*

Учебный процесс осуществляют 39 педагогов, 3 внешних совместителя, учителей без совместителей и специалистов -32 человека, 3 учителя в отпуске по уходу за ребенком. Высшее образование имеют 74% (29 чел).

*Образование педагогов ОУ (% от общего числа педагогов без совместителей)*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Год | Высшее педагогическое | Наличие второго высшего образования | Среднее специальное педагогическое |
| **2012-2013** | **29 чел. – 74,3%** | **1 чел. - 2,5%** | **10 чел. – 25,6%** |
| 2011-2012 | 30 чел. – 75% | 1 чел. – 2,5% | 10 чел. – 25% |
| 2010-2011 | 29 чел. – 74,3% | 1 чел. – 2,5% | 10 чел. – 25,6% |

*Педагогический стаж работы (% от общего числа педагогов без совместителей*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | До 5 лет | До 10 лет | До 20 лет | Более 20 лет |
| **2012-2013** | **3 чел. -7,7%** | **0 чел. – 0%** | **11 чел. – 28,2%** | **25 чел. -** **64,1%** |
| 2011-2012 | 3 чел. – 7,5% | 2 чел. – 5% | 10 чел. – 25% | 25 чел. – 62,5% |
| 2010-2011 | 3 чел. – 7,7% | 2 чел. – 5,1 % | 9 чел. – 23,1% | 25 чел. – 64,1% |

*Аттестация педагогов ОУ*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Общее  кол-во педагогов | Всего аттестованных педагогов | Высш.  категория | Перв. категория | Вторая категория | Соответ  ствие должности | Педагоги  без  аттестации |
| **2012-2013** | **39** | **33 (84,6%)** | **10 (25,6%)** | **11 (28,2%)** | **5 (12,8%)** | **7 (17,9%)** | **6 (15,3%)** |
| 2011-2012 | 40 | 36 | 10 (27,5%) | 15 (32,5%) | 8 (20%) | 3 (7,5%) | 4 (10%) |
| 2010-2011 | 39 | 35 | 11 (28,2%) | 11 (28,2%) | 13 (33,3%) | - | 4(10,2%) |

***Вывод:***основную часть педагогического коллектива составляют опытные учителя с большим стажем работы, обладающие высоким профессиональным мастерством, имеющие высшую и первую квалификационные категории. Таким образом, в школе созданы необходимые условия для обеспечения качества образования.

4. ***Обеспечение качества процесса.***

***4.1. Развитие потенциала учителя.***

В 2012-2013 учебном году продолжился процесс создания оптимальных условий для развития творческого потенциала учителя, *совершенствования его профессионализма, уровня научно-методической* подготовки для обеспечения качественных результатов образовательной деятельности. В этом учебном году коллектив школы работал по *методической теме «Моделирование современного урока на основе технологического подхода».*

*Цель работы:* повышение эффективности образовательного процесса через применение современных подходов к организации и проведении урока.

*Задачи:*

1.Определение единых подходов к современному уроку, ориентированному на формирование технологической культуры школьников.

2.Активизировать деятельность педагогов по освоению и внедрению в УВП современных технологий, способствующих формированию компетенций школьников, их технологической культуры.

3.Распространять и обобщать опыт педагогов школы, наиболее успешно внедряющих современные образовательные технологии.

Работа организована по нескольким направлениям.

*1 направление - «Организационно-педагогическая деятельность».*

Задачей данного направления являлась выработка единых представлений о перспективах работы, определение направлений деятельности основных звеньев, обеспечение продуктивной деятельности участников педагогического процесса.

По этому направлению была проведена следующая работа: определена методическая тема школы, составлен план работы методической сети школы, утверждён состав методического совета, состав ШМО, рабочих групп, составлены планы работы ШМФ, скорректированы сведения о количественном и качественном составе педагогов школы.

Высшим коллегиальным органом управления методической деятельностью педагогического коллектива по обеспечению образовательного процесса, путей и форм его обновления являлся методический совет школы. Вся деятельность методического совета способствовала росту педагогического мастерства учителя, повышению качества образовательного процесса.

В течение учебного года в образовательном учреждении работало шесть методических объединений: МО учителей начальных классов (руководитель Красильникова Л.А..), МО учителей гуманитарного цикла (руководитель Никулина И.Ю.), МО учителей специальных (коррекционных) классов VII вида (руководитель Петухова М.П.), МО классных руководителей (руководитель Чекалкина Р.М.), МО учителей математики, физики, информатики (руководитель Кушева Н.Г.), МО «Гражданское образование» (руководитель Чернявская Т.В.). Продолжила свою работу в этом году рабочая группа «Здоровьесбережение в ОУ» (руководитель Абрамова Е.А), рабочая группа по реализации Программы развития школы (руководитель Ковалёва О.Г.)***.*** Все методические объединения работали удовлетворительно, каждым из них проведено 4-5 заседаний, на которых рассматривались как теоретические вопросы, так и практические, связанные с темой школы, с практикой обучения и воспитания школьников.

В методических объединениях каждый учитель работал над своей темой самообразования, с обобщенными результатами которой знакомил своих коллег на заседаниях методических объединений. Выступления педагогов по темам самообразования на заседаниях МО служат обмену опытом и повышению профессиональной компетентности педагогов.

Традиционным видом работы МО являлись предметные недели, которые позволяют как учащимся, так и учителям дополнительно раскрыть свой творческий потенциал. В этом учебном году наиболее интересной была неделя предметов гуманитарного цикла.

В этом учебном году наиболее эффективной можно считать работу методического объединения учителей гуманитарного цикла, что подтверждается конечными результатами их деятельности: качество обученности учащихся, количество призеров олимпиад и конкурсов, участие в методической работе школы.

В 2012-2013 учебном году приступили к работе два молодых специалиста. Это учитель английского языка Беккер Елена Викторовна и учитель русского языка и литературы Ларина Татьяна Леонидовна. Их работе уделялось особое внимание со стороны администрации школы, опытных учителей.

Цель работы с молодыми учителями: создание условий для самореализации, для приобретения практических навыков, необходимых для педагогической деятельности, закрепления молодых специалистов в коллективе.

Для молодых специалистов были созданы условия для привлечения их к активному включению в учебно-воспитательный процесс школы, оказана помощь в освоении новых педагогических технологий. По итогам работы на конец учебного года можно сделать вывод, что вся эта деятельность способствовала успешной социально-педагогической и личной адаптации начинающих учителей, помогла преодолеть возникающие трудности, повысить уровень профессионализма.

*2 направление. Реализация методической темы школы.*

В этом учебном году коллектив школы продолжил работу по методической теме «Моделирование современного урока на основе технологического подхода».

По данному направлению проводилась следующая работа:

Продолжилась работа по активизации деятельности педагогов по *освоению и внедрению в УВП современных технологий,* способствующих формированию компетенций школьников, их технологической культуры. Особое внимание уделялось трём современным технологиям: методу проекта, компетентностно-ориентированным заданиям, проблемному методу обучения. Продолжил работу постоянно действующий семинар «Современный урок». Вся тематика проведённых семинаров была посвящена этим трём технологиям. После проведения семинаров были составлены графики открытых уроков педагогов школы по данным технологиям, было организовано взаимопосещение уроков (2 четверть – по компетентностно-ориентированным заданиям, 3-4 четверть – проблемное обучение, в течение всего учебного года – метод проекта). Подведены итоги по освоению этих технологий на уровне ШМО, методического совета, определены перспективы работы по освоению и внедрению современных технологий на следующий учебный год.

В результате возрос уровень мотивации у педагогов к овладению новыми технологиями и внедрении их в урочную деятельность. Педагоги школы освоили и активно внедряют в учебно-воспитательный процесс метод проекта (60% от общего числа педагогов) и ИКТ (90%). Также педагоги школы применяют в своей работе и другие современные технологии (проблемное обучение, развитие критического мышления через чтение и письмо, здоровьесберегающие технологии и.т.д.). Наблюдается увеличение доли педагогов, эффективно использующих названные педагогические технологии. Педагоги школы продолжили посещать семинары и курсы повышения квалификации по данной теме.

В феврале 2013 года прошёл педагогический совет по теме: «Современный урок: каким ему быть?». Результатом педагогического совета стало определение единых подходов к современному уроку, разработка и утверждение технологической карты урока, которой будут пользоваться учителя школы при подготовке и анализе урока.

Продолжил работу постоянно действующий семинар «Реализация здоровьесберегающих образовательных технологий в учебном процессе». Проведены 2 семинара и 1 мастер-класс по использованию здоровье-сберегающих технологий. Продолжила работу школьная проблемная группа «Здоровьесбережение в ОУ». Результатом работы группы стала разработка новой Программы «Здоровье» (утверждена на заседании методического совета протокол № 3 от 05.03.2013 года).

В этом учебном году на институциональном уровне начали работу 6 учителей апробаторов. Основная цель их работы – формирование технологической культуры обучающихся. Был составлен план работы на год (включал проведение мониторинга по сформированности технологических умений обучающихся, разработку и применение в урочной и внеурочной работе упражнений, направленных на формирование технологических умений у обучающихся, открытые уроки учителей-апробаторов, обобщение и представление опыта работы на институциональном уровне и др).

По результатам анкетирования и собеседований, проведённых руководителями ШМО, можно сделать вывод, что педагоги школы приняли значимость формирования технологической культуры, овладели учебно-методическими и информационно-методическими ресурсами, необходимыми для организации и проведения современного урока, направленного на формирование технологической культуры школьников. Далее необходимо продолжить обеспечение оптимального вхождения педагогов в систему работы по формированию технологической культуры на современном уроке, перевод деятельности каждого учителя из режима получения информации в режим инновационной работы, совместного поиска работы.

*3 направление. Повышение квалификации педагогических и руководящих работников.*

Ежегодно учителя школы повышают свой профессиональный уровень на курсах повышения квалификации, тематических и научно-практических семинарах, работая по планам самообразования. В этом учебном году заметно повысилось количество пройденных курсов объёмом 72 и более часов. За отчётный период курсовую подготовку объёмом 72 часа и более часов прошли **27**педагогов (5 педагогов из этих 27 прошли по 2 КПК, всего 32 КПК), что составляет **69,2%**от числа всех педагогов школы и превышает запланированные показали на **49,2%.** В сравнении с прошлым годом этот показатель увеличился на **7,2%.** Также педагоги продолжали активно повышать свой профессионализм, посещая краткосрочные курсы и семинары – всего 23 человека прошли 43 краткосрочных курса или семинара.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учебный год | Количество педагогов, прошедших курсы повышения квалификации | |
| КПК 72 и более часов | КПК менее 72 часов,  семинары |
| 2009-2010 | 21– 50,0% | 10 – 23,8% |
| 2010-2011 | 6 – 16,2% | 23 – 62,1% |
| 2011-2012 | 25 – 62,5% | 11 – 27, 5% |
| **2012-2013** | **26 – 69,2%** | **23 – 58,9%** |

Большинство проводимых курсовых мероприятий были посвящены вопросам внедрения ФГОС ООО. Также педагоги школы повысили свою квалификацию по вопросам информатизации образовательного процесса, организации воспитательной работы в ОУ и т.д.

В этом учебном году 3 учителя начальных классов прошли КПК по ФГОС НОО (Петухова М.П., Пушкина Н.Н., Сазонова Л.П.), учитель английского языка Беккер Е.В., которая работает в начальной школе, посетила курсы «Раннее обучение английскому языку в условиях реализации ФГОС НОО». На сегодняшний день все учителя начальных классов прошли курсовую подготовку объёмом 72 часа (4 учителя по двое курсов объёмом 72 часа), что составляет 100% охват курсовой подготовкой по ФГОС НОО среди учителей начальных классов. План реализации курсовой подготовки по ФГОС НОО выполнен полностью.

В школе отлажена работа по повышению квалификации педагогов через курсовую подготовку. Наблюдается положительная динамика прохождения курсовой подготовки учителей школы. Обучение на курсах многие учителя школы проходят сверх плана, за год проходят несколько курсов по разным тематикам.

*4-ое направление. Самообразование* остается в современных условиях одним из основных способов повышения квалификации. В 2012-2013 учебном году педагоги школы продолжали работу по самообразованию. 100% учителей школы имеют индивидуальные планы. Темы самообразования большинства педагогов связаны с методической темой школы. Часть педагогов представляли опыт работы по самообразованию на заседаниях ШМО.

По итогам текущего года статистический анализ данных по *аттестации педагогических работников* показал следующее:

всего аттестовано педагогов в 2012-2013 учебном году – 5 (12,8% от общего количества педагогов);

- аттестовано на высшую кв. категорию – 2 чел.(5,1%) – Беляева Т.В. и Колчанова Н.И., учителя начальных классов;

- аттестовано на первую кв. категорию – 0 чел.;

- аттестовано на соответствие занимаемой должности (в должности учитель) – 3 чел.(7,7%) – Маракова Н.И., учитель начальных классов, Санникова Л. П, учитель физической культуры, Черкас Е. В., педагог-организатор;

- аттестовано на соответствие занимаемой должности (заместитель руководителя) – 1 чел. (Заборовская И. А.).

В школе были созданы необходимые условия для подготовки к аттестации: своевременно изданы распорядительные документы, определены сроки прохождения аттестации для каждого аттестуемого, проводились групповые и индивидуальные консультации для аттестующихся педагогов по анализу собственной педагогической деятельности, подготовке материалов к аттестации, по оформлению необходимых документов для прохождения аттестации. Был обновлён единый перспективный план аттестации руководящих и педагогических работников школы. В течение года проводились инструктивно - методические совещания, на которых педагогические и руководящие работники школы знакомились с основными документами о порядке аттестации, требованиями к уровню профессиональной компетентности педагогов первой, высшей квалификационных категорий, требованиями к ведению электронного портфолио и т.д.

*Аттестация педагогов МАОУ «СОШ №14»*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Количество и % от общего числа педагогов без совместителей | | | | |
| Высш.кв.кат. | I кв.кат. | II кв.кат. | соответствие  заним. должности | без категории |
| 2009-2010 | 12 – 30,9% | 17 – 40,4% | 10 – 23,8% |  |  |
| 2010-2011 | 11 – 28,2% | 15 – 38,4% | 13 – 33,3% |  |  |
| 2011-2012 | 10 – 25% | 15 – 37,5% | 8 – 20% | 3 чел.-7,5% | 4 чел. – 10% |
| **2012-2013** | **10 (25,6%)** | **11 (28,2%)** | **5 (12,8%)** | **7 (17,9%)** | **6 (15,3%)** |

Задача по данному направлению решена. Все запланированные показатели выполнены в полном объёме. Все учителя, подлежащие аттестации в этом учебном году, успешно её прошли. Не изменилось количество педагогов школы с высшей квалификационной, значительно снизилось число педагогов с первой квалификационной категорией: наблюдается увеличение количества педагогов без категории (Все 6 человек не имеют квалификационной категории по той причине, что они ещё не проработали в занимаемой должности положенных для прохождения аттестации двух лет).

*5 направление. . Обобщение и распространение опыта работы учителей.*

В 2012-2013 учебном году на базе школы проходило 2 заседания ГМО учителей-логопедов (свой опыт работы представляла Одинцова Ж.О.), 1 заседание ГМО «Музейная педагогика» (опыт работы представляла Максимова Н.И.), 1 заседание ГПГ «Детский сад-Начальная школа: вопросы преемственности в условиях реализации ФГТ к ООП ДО и ФГОС НОО» (опыт представляли учителя начальных классов: Сорокина Н.А. – открытый урок в 1 классе, Красильникова Л.А. – открытое занятие кружка «Азбука школьной жизни» в 1 классе, Одинцова Ж.О., Прибыткова О.В. – выступление). Проведя сравнительный анализ с результатами работы прошлого года, отмечаем снижение количества заседаний ГМФ на базе школы с 6 до 4.

Учителя школы в этом году продолжали обобщать свой опыт работы на *научно-практических конференциях* разного уровня.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  п/п | Ф.И.О.  педагога | Выступления на научно-практических конференциях |
| 1. | Беляева  Татьяна  Владимировна | НПК Верхнекамья «Система оценивания образовательных достижений обучающихся в условиях реализации ФГОС НОО», выступление по теме «Приёмы формирования оценочной деятельности на уроках в начальной школе» |
| 2. | Пушкина Наталья Николаевна | НПК Верхнекамья «Система оценивания образовательных достижений обучающихся в условиях реализации ФГОС НОО», выступление по теме «Система внутреннего контроля и оценки пр подготовке к ЕРТ» |
| 3. | Одинцова  Жанна  Олеговна | НПК Верхнекамья «Система оценивания образовательных достижений обучающихся в условиях реализации ФГОС НОО», выступление по теме «Формирование УУД в образовательном процессе как основа преемственности дошкольного и начального общего образования» |
| 4. | Прибыткова  Оксана  Васильевна | НПК Верхнекамья «Система оценивания образовательных достижений обучающихся в условиях реализации ФГОС НОО», выступление по теме «Опыт организации работы с родителями учащихся начальной школы по созданию портфолио».  VII Краевая НПК «Язык и духовность», выступление по теме |
| 5. | Сорокина  Надежда  Александровна | НПК Верхнекамья «Система оценивания образовательных достижений обучающихся в условиях реализации ФГОС НОО», выступление по теме «Место и роль комплексной работы в системе оценочной деятельности учителя» |
| 6. | Чуклинова Валентина Ивановна | V педагогические чтения, организованные в рамках деятельности ГМФ учителей географии на базе МАОУ «СОШ № 7» г. Соликамска, выступление по теме «Проблемное обучение на уроках геграфии» |

У одного педагога школы имеются *публикации* в сборнике материалов Всероссийского фестиваля педагогических идей «Открытый урок». (Мисюрёва С.Н. - конспект урока по теме «Употребление предлогов»). В прошлом учебном году таких публикаций было 4.

Также педагоги школы принимали участие в *конкурсах профессионального мастерства*:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всероссийский уровень | | | Региональный уровень | | | Муниципальный уровень | | |
| Участ  ников  кол-во человек | Призёров  кол-во человек | Победи  тели  кол-во человек | Участ  ников  кол-во человек | Призёров  кол-во человек | Победи  тели, кол-во человек | Участ  ников  кол-во человек | Призёров  кол-во человек | Победители, кол-во человек |
| 2 | - | 1 | 6 | 1 | - | 4 | - | 1 |

**-** городской конкурс методических и дидактических средств обучения (в рамках работы ГМО учителей-логопедов) – Одинцова Ж.О. (1 место);

- муниципальный этап Всероссийского конкурса «Учитель года – 2013» - Пушкина Н.Н. (сертификат участника);

- Всероссийский конкурс «Сценарий медиаурока с компьютером» - Пушкина Н.Н. (сертификат участника);

- Всероссийский конкурс «» - Беляева Татьяна Владимировна (победитель).

Впервые в этом году учителя школы приняли активное участие в предметных олимпиадах:

Никитина С.В. - краевая олимпиада «Профи-край» по обществознанию (призовое 10 место);

Кушева Н.Г.- краевая олимпиада «Профи-край» по математике и информатике (35 место, очное участие );

Буглакова О.А. - краевая олимпиада «Профи-край» по математике и физике;

Пашина И.Ю. - краевая олимпиада «Профи-край» по информатике;

Исаева Н.В. - краевая олимпиада «Профи-край» по химии и биологии;

Чернявская Т.В. - краевая олимпиада «Профи-край» по истории;

Никулина Ирина Юрьевна – предметная олимпиада учителей города Соликамска и Соликамского района по немецкому языку.

Третий год подряд на научно-практических конференциях обобщают свой опыт только учителя начальных классов. Нет ни одного представления опыта учителей среднего звена.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учебный год | Конференции | |
| Краевой уровень | Международный |
| 2010-2011 | 6 чел.(15,3%) | 1 чел. (2,5%) |
| 2011-2012 | 6 чел. (15%) | - |
| 2012-2013 | 6 чел. (15,4%) | - |

*6 направление. Методическое сопровождение реализации ФГОС .*

С 1 сентября 2010 года наша школа включилась в апробацию ФГОС НОО (1 класс – учитель Колчанова Н.И.). С 1 сентября 2011 года реализуют ФГОС НОО 3 класса (учителя: Неверова Г.В., Маракова Н.И., Тюрикова В.Ю.), с 1 сентября 2012 года 4 класса (учителя: Беляева Т.В., Сорокина Н.А., Буракова Г.Н., Сазонова Л.М.).

В течение года продолжалась работа по внедрению стандарта второго поколения:

были внесены изменения в ООП НОО; продолжили работу рабочие группы в рамках ШМО учителей начальных классов; реализовывалась модель взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования детей, обеспечивающих организацию внеурочной деятельности;

реализован план-график повышения квалификации педагогических работников образовательного учреждения в связи с введением ФГОС НОО.

Колчанова Н.И, Беляева Т.В., Сорокина Н.А., Красильникова Л.А. проводили открытые уроки в соответствии с требованиями стандарта для педагогов школы и города;

Пять педагогов нашей школы приняли участие в НПК Верхнекамья «Система оценивания образовательных учреждений в условиях реализации ФГОС НОО» (Беляева Т.В., Сорокина Н.А., Пушкина Н.Н., Прибыткова О.В., Одинцова Ж.О.). Такая конференция в городе проводится третий раз, и ежегодно учителя нашей школы представляли свой опыт работы по проблемам реализации ФГОС НОО. (Беляева Т.В., Сорокина Н.А. – ежегодно на всех трёх конференциях, Колчанова Н.И. – на 2 конференциях); участие 60% педагогов (от общего числа педагогов начальной школы) в городских проблемных группах по вопросам реализации ФГОС НОО:

- в ГПГ «Современный урок в условиях реализации ФГОС НОО» - 5 педагогов (Тюрикова В.Ю., Беляева Т.В., Колчанова Н.И., Неверова Г.В., Маракова Н.И.);

- в ГПГ «Детский сад-Начальная школа: вопросы преемственности в условиях реализации ФГТ к ООП ДО и ФГОС НОО»- 3 педагога (Красильникова Л.А., Одинцова Ж.О., Прибыткова О.В.);

- в работе мастер-класса «Использование современного цифрового оборудования в образовательном процессе» - 1 педагог (Ковалёва О.Г.);

В течение учебного года учителя начальных классов активно посещали семинары, НПК, связанные с реализацией ФГОС НОО:

- НПК «Система оценивания образовательных учреждений в условиях реализации ФГОС НОО» г. Лысьва (Сорокина Н.А., Петухова М.П., Прибыткова О.В.);

- семинар «Организация мониторинга сформированности универсальных учебных действий в начальной школе», 8 часов, АНОО «Институт развития современных образовательных технологий» (Петухова М.П., Пушкина Н.Н., Одинцова Ж.О., Маракова Н.И., Красильникова Л.А., Беляева Т.В., Прибыткова О.В.)

- семинар «Развитие познавательных способностей младших школьников. Система пособий по развитию критического мышления младших школьников (урочная и внеурочная деятельность)», 6 часов, авторский семинар О.А.Холодовой (Неверова Г.В., Пушкина Н.Н., Колчанова Н.И.);

- семинар «Формирование универсальных учебных действий средствами системы развивающего обучения Л.В. Занкова», 8 часов, Федеральный научно-методический центр им. Л.В. Занкова - Ковалёва О.Г.;

- семинар «Формирование образовательной среды начальной школы в свете новых ФГОС. ИКТ как инструмент формирования УУД младшего школьника», 6 часов, ООО Издательство «Экзамен» (Прибыткова О.В., Сорокина Н.А.);

- семинар «Пособие серии «Наглядная школа» как элемент формирования информационно-мультимедийной среды в ОУ в условиях ФГОС-2» , 2 часа, ООО Издательство «Экзамен» (Прибыткова О.В., Сорокина Н.А.);

проведение анкетирования педагогов начальной школы по вопросам введения и реализации ФГОС НОО.

С 2015 года школа начнётся реализация ФГОС ООО, поэтому основной задачей данного направления является создание системы обеспечения подготовки к ФГОС ООО. В связи с этим был разработан план методического сопровождения подготовки к введению ФГОС ООО, задачи которого:

1. Обеспечить изучение ФГОС ООО через обучающие семинары, тематические заседания ШМО, педагогические советы и т.д.; обеспечить организацию сопровождения педагогов при изучении стандарта.

2.Обеспечить непрерывность образования педагогических кадров по вопросам введения ФГОС ООО через систему повышения квалификации.

3.Совершенствовать условия для развития кадрового потенциала в связи с подготовкой к введению ФГОС ООО.

4.Создать условия для внедрения инноваций в УВП.

В ОУ началась работа по реализации методического сопровождения подготовки к введению ФГОС ООО. В ходе проведения анкетирования педагогов и самоонализа оценки состояния и эффективности деятельности ОУ в рамках подготовки к введению ФГОС ООО по «Карте самоанализа готовности ОУ к введению ФГОС ООО» администрация школы установила, что готовность ОУ к введению ФГОС ООО не соответствует допущенной степени. Выявлены проблемы и перспективы работы на следующий учебный год.

**Результативность выполнения целевых показателей в 2013 году и план на 2014 год.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Факт 2011 | Факт 2012 | План 2013 | Факт 2013 | Выполнение | План 2014 |
| Повышение уровня профессиональной компетентности педагогов | | | | | | |
| Доля педагогов, охваченных  проектной деятельностью |  | 32% | 35% | 38% | + |  |
| Обеспечение процесса повышения квалификации педагогических и руководящих работников посредством обучения на курсах ПК (72 часа и более), в том числе технологической направленности |  | 62,5% | 20% | 69,2% | + | 20% |
| Успешное прохождение процедуры аттестации |  | высш– 3  перв – 1 соответ-ствие -4 | высш– 2  перв – 0 соответ-ствие -3 | высш– 2  перв – 0 соответ-ствие -3 | + | высш– 1  перв – 1 соответ-ствие -4 |
| Повышение активности педагогов по распространению педагогического опыта через участие в конкурсах педагогического мастерства | | | | | | |
| Участие ( % от общего числа педагогов) |  | Регион.-11 чел  Муницип. – 2 чел. | не менее 30% | 30,7% (12 чел.) | **+** | 30% |
| Победители и призеров |  | Регион.- 1 победит.  Муницип. 1 призер) | не менее 2 чел. | Всеросс. – 1 побед. Регион.- 1 призер.  Муницип. 1 призер | **+** | 2 чел. |
| Повышение активности педагогов по распространению педагогического опыта через выступления на НПК( % от общего числа педагогов ) |  | 20% | 20% | 15,4% | **-** | 20% (в т.ч. не менее5% - основная школа) |
| Освоение и применение педагогами современных технологий (активное применение, % от общего количества педагогов) |  |  | не менее 70% | 60% | **-** | 70% |

***4.2 Реализация второго этапа Программы развития школы.***

**Задачи второго этапа (2012 – 2015 гг ):**

1. Внедрить структурно-содержательную модель организации образовательного процесса, направленного на формирование основ технологической культуры у школьников.
2. Обеспечить сохранение и укрепление функционального и психосоматического здоровья учащихся.
3. Обеспечить условия для повышения профессиональной компетентности педагогов.
4. Предупредить отрицательную динамику результатов образовательного процесса.
5. Совершенствовать материально-техническую базу образовательного учреждения.
6. Организовать мониторинг эффективности реализации Программы.

В 2012-2013 учебном году в целях реализации Программы развития школы внедрялась структурно-содержательная модель организации образовательного процесса, направленного на формирование основ технологической культуры у школьников.

Для повышения профессиональной компетентности педагогов была организована работа постоянно-действующего семинара «Современные педагогические технологии».

В целях эффективной реализации второго этапа Программы развития свою работу продолжила рабочая группа, в состав которой входит администрация школы и руководители ШМФ. Руководитель группы: Ковалёва О.Г. На заседании группы были определены основные педагогические технологии, способствующие формированию технологической культуры: метод проектов, проблемное обучение, компетентностно-ориентированные задания. Данные технологии осваивались, и внедрялись в этом учебном году. В октябре 2012 года было проведено два семинара по освоению компетентностно-ориентированных заданий.

Во второй четверти педагоги продолжили освоение КОЗ на уроках. Каждый педагог составил план проведения уроков с использованием КОЗ и метода проектов (5% уроков). На основе планов педагогов был составлен график уроков с использованием КОЗ (ноябрь-декабрь) и метода проектов (ноябрь-май). На данные уроки были приглашены все желающие педагоги и администрация школы.

Таким же методом погружения была построена работа по освоению проблемного метода обучения. Был организован семинар, рассмотрены теоретические основы проблемного обучения, определены правила постановки учебной проблемы, система методов проблемного обучения и структура проблемного урока. После теоретического освоения проблемного обучения педагоги перешли к практике. Был составлен график уроков, с использованием данной технологии.

В декабре 2012 года был проведён Педагогический Совет «Составление технологической карты урока», целью которого являлось составление технологической карты урока, соответствующей Программе развития школы.

В этом учебном году в рамках реализации программы развития школы была организована работа группы апробаторов, в состав которой вошли : Колчанова Н.И., Беляева Т.В., Максимова Н.И., Исаева Н.В., Кушева Н.Г., Никулина И. Ю. Определены направления работы апробаторов: диагностика технологических умений, разработка технологической карты урока, упражнений, направленных на формирование технологических умений, открытые уроки для педагогов школы.

Педагоги рабочей группы подобрали упражнения, направленные на формирование технологических умений, которые применяли на уроках в течение учебного года. С этими упражнениями апробаторы познакомили педагогов школы на семинаре. Каждый педагог рабочей группы дал открытые уроки с применением КОЗ, метода проекта, проблемного обучения. После уроков проводилось собеседование с педагогами. Каждый учитель познакомился с результатами проверки, с выводами, предложениями и рекомендациями по совершенствованию своей работы.

Все педагоги рабочей группы провели мониторинг по выявлению уровня сформированности регулятивных умений, так как было определено, что именно регулятивные УУД способствуют формированию технологических умений. Мониторинг был проведён два раза (октябрь, апрель). Результаты мониторинга и диагностики были представлены апробаторами на методическом совете.

***4.3.Реализация институциональных проектов и программ.***

Программа «Одаренный ребенок»

Одна из приоритетных задач педагогического коллектива в 2012 – 2013 учебном году - работа с одаренными учащимися. Ее **цель** – создание условий для выявления, поддержки и максимальной реализации способностей, склонностей школьников. Данная задача решалась через реализацию программы «Одаренный ребенок».

Одно из направлений - проведение традиционных предметных олимпиад. Впервые в школьных олимпиадах принимали участие первоклассники, а в городских – второклассники и третьеклассники.

В школьном этапе начальной школы более качественно готовили детей к олимпиадам Колчанова Н.И. (3 «а» класс), Ковалева О.Г. (4 «б» класс), Беляева Т.В. (1 «а» класс), Неверова Г.В. (2 «а» класс).

Нерезультативными для школы стали итоги городских олимпиад «Юный грамотей» и «Юный математик», всего одно призовое место ( учитель О.Г. Ковалева):

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название олимпиады | 2 класс | | 3 класс | | 4 класс | |
| Ф.И. ученика | Место | Ф.И. ученика | Место | Ф.И. ученика | Место |
| Юный математик | Уланов Данил | 5 | Лягаева Полина | 8 | Паршаков Вадим | 12 |
| Юный грамотей | Куртбекирова  Александра | 4 | Матвеев Илья | 5 | Масхарашвили Мария | 4 |
| Юный знаток окружающего мира | Романова Анастасия | 9 | Сухой Даниил | 6 | **Храмова Дарья** | **3** |

Вопрос подготовки к муниципальным олимпиадам остается актуальным и на новый 2013-2014 учебный год.

Результативным стал 2012-2013 учебный год стал в области участия детей начальной школы в XVIII муниципальном конкурсе исследовательских работ. Брагина Алена, ученица 4 «в» класса (учитель Прибыткова Оксана Васильевна) завоевала диплом I степени в секции «Речь и язык», «Литература». Храмова Дарья, ученица 4 «б» класса (учитель Ковалева Ольга Германовна) в секции «Человек и природа» заняла 3 место и завоевала диплом III степени. Впервые команда 4 «б» класса, учитель Ковалева О.Г., участвовала в Региональном этапе Всероссийского марафона учеников – занковцев. Храмова Дарья заняла I место по предмету окружающий мир. Общее место команды – 5. Впервые школой была предоставлена команда из 6 учеников 4 «б» класса (учитель Ковалева О.Г.) на VIII интеллектуально-творческий марафон «Эрудит» для учащихся 4 классов общеобразовательных учреждений города Соликамска. Первое личное место вновь заняла Храмова Дарья, набравшая наибольшее количество баллов как на интеллектуальном этапе, так и творческом этапе. Черемисинова Марина была – 6, Масхарашвили Мария – 13.

За прошедший учебный год границы работы с одаренными детьми расширилась. Практически все учителя начальной школы ведут эту работу, но эта работа не систематизирована и не результативна.

В первом школьном этапе всероссийской олимпиады (5 – 10 класс) участвовало 493 школьника, в предыдущем году – 486, практически стабильное количество участников.

Наиболее **массовыми** были олимпиады по

* Математика – 52 участника
* Технология – 39 участников
* Право – 37 участников
* Русский язык – 44 участника
* История – 36 участников
* Обществознание – 35 участников
* Литература - 31 участник

*Повысилось количество участников* по физической культуре –с 10 до 28. *Относительно стабильно**количество* участников олимпиад по английскому языку, праву, литературе. Значительно *снизилось количество участников* по немецкому языку, химии. *Немногочисленными* были олимпиады по экологии –8 (2010- 6 участников), химии, французскому языку, экономике.

Следует отметить, что в школе *впервые проводились олимпиады* по французскому языку, ОБЖ, МХК, экономике. *Не проводилась* олимпиада по астрономии.

Самые активные классы:

* 6 а (кл.рук. Мисюрева С.Н.) – 71 участник;
* 7 а ( кл.рук.Зырянова И.В.) – 55 участников;
* 7 б (кл. рук. Исаева Н.В.) – 50 участников;
* 9 б (кл.рук. Чекалкина Р.М.) – 74 участника

Победители, призёры школьного этапа *участвовали в муниципальном этапе* всероссийской олимпиады по

* Литература-9 класс Право-9,10 классы
* Русский язык-9 класс Английский язык-9 класс
* Математика -8 класс Технология-8,10 классы
* География-7,9 класс История-9 класс
* Экология -9,10 класс Обществознание-8,9,10 классы
* Биология-9,10 класс
* ОБЖ-9,10 класс
* Физическая культура -8,9 класс.

Количество участников 2-ого этапа составило 31 человек.

Наиболее *успешные результаты* по обществознанию, русскому языку, литературе,Физической культуре, ОБЖ, географии, праву, , технологии.

***Победители*** муниципального этапа:

-Ончукова Анжела – 9 б класс

обществознание (С.В.Никитина)

русский язык (С.Н.Мисюрева)

-Аксенова Елена – 10 а класс

технология (Н.И.Максимова)

- Жидков Павел – 8 в класс

физическая культура (Ю.Ю.Станкевич)

***Призеры***  муниципального этапа:

* Белорусова Виктория – 9 а класс, обществознание; (С.В.Никитина)
* Канзюба Елена - 9 а класс, обществознание; (С.В.Никитина)
* Киселева Оксана - 9 а класс, литература;( Блохина Ю.С.)
* Плотников Дима - 9 б класс, ОБЖ; (Гисс Л.Г.)
* Давыдов Дима - 7 а класс, география;( Чуклинова В.И.)
* Девяткова Ирина - 10 а класс, право(С.В.Никитина)

Отметим, что

- в 2011-2012 уч.году школа заняла – 6 место из 16 школ, 8 призеров и победителей, 27 участников, **29,6 % - качество**

- 2012-2013 уч. год – школа заняла – 4 место из 16 школ, 10 призеров и победителей, 31 участник, **32,3% - качество.**

Отмечается повышение качественных и количественных ( 2012 год – 11 призовых мест; 2011 -8 призовых мест; 2010-2 призовых места,) показателей результативности, что является следствием достаточно эффективной работы ряда педагогов школы в этом направлении.

**Рейтинг МОУ по результативности участия в муниципальном этапе ВОШ – 2012.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **МОУ** | **Общее количество участников** | **Количество призовых мест** | **Результативность участия (доля призовых мест**  **от количества участников)** | **Рейтинг по результативности** |
| МАОУ «Гимназия № 1» | 69 | 43 | 62,3% | **1** |
| МАОУ «Гимназия № 2» | 150 | 53 | 35,3 % | **2** |
| МАОУ «СОШ № 1» | 57 | 20 | 35,1 % | **3** |
| МАОУ «СОШ № 2» | 34 | 2 | 5,9 % | **12** |
| МАОУ «ООШ № 4» | 30 | 8 | 26,7 % | **7** |
| МАОУ «СОШ № 7» | 57 | 17 | 29,8 % | **5** |
| МАОУ «СОШ № 9» | 65 | 7 | 10,8 % | **9** |
| МБОУ «ООШ № 10» | 25 | 0 | - | **-** |
| МАОУ «СОШ № 12» | 39 | 4 | 10,3 % | **10** |
| МАОУ «ООШ № 13» | 8 | 0 | - | **-** |
| МАОУ «СОШ № 14» | 31 | 10 | 32,3 % | **4** |
| МАОУ «СОШ № 15» | 95 | 22 | 23,2 % | **8** |
| МБОУ «ООШ № 16» | 23 | 2 | 8,7 % | **11** |
| МАОУ «СОШ № 17» | 79 | 22 | 27,8 % | **6** |
| МБОУ «ВСШ № 3» | 3 | 0 | - | - |

Результаты реализации программы «Одаренный ребенок»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| показатель | Факт 2011 | Факт 2012 | План 2013 | Факт 2013 | План 2014 |
| Число призёров городских олимпиад | 3 | 8 | 6 | 11 | 10 |
| Начальная школа | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| Основная школа | 2 | 8 | 5 | 10 | 8 |
| Число победителей и призеров краевых олимпиад | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Результативность участия в интеллектуальных конкурсах (доля призёров и победителей от числа участвующих) | 15% | 29,6% | 30% | 32,3% | 34% |
| Увеличение количества участников олимпиад, интеллектуальных конкурсов различного уровня (доля от числа обучающихся) | | | | | |
| Школьный | 53,2% | 79% | 80% | 82% | 80% |
| Муниципальный | 3,3 % | 8,5% | 8% | 8,8% | 9% |
| Краевой | 0% | 0,16% | 0,3% | 0 | 0,3% |
| Вовлечение учащихся в проектную деятельность | 14% | 23% | 30 % | 33 % | 35 % |
| Положительная динамика количества участников конкурсов исследов. и проектных работ | 3% | 3,8% | 6% | 8,9% | 6% |

*Проект «Поиск»*

Особое место в системе воспитательной работы школы по развитию патриотического воспитания учащихся, занимает школьный музей (руководитель учитель технологии – Максимова Н.И.). Музей был создан учителем школы и учащимися в 2007 году к 30-летию юбилея школы. За прошедшие годы было подготовлено более 10 экспозиций. Проведено 30 экскурсий, посвященных различным темам и памятным событиям школы, города, Пермского края, России. При музее работает детское общественное объединение «Поиск», которое проводит экскурсии для учащихся и привлекает ребят к подготовке и оформлению выставок

В этом учебном году в музее работали экспозиции:

- «День рождение Пионерской организации»

- «Дню Космонавтики посвящается…»

- «Технический прогресс прошлого тысячеления»

Экспозиции сопровождались проведением тематических классных часов, выступлениями и презентациями, организованные членами клуба «Поиск».

Проводились (по запросу) обзорные экскурсии по музею. Актив музея школы поддерживает связь с городскими музеями (СМК, музей СЦБК, музеи образовательных учреждений).

В течение года был организован выпуск музейных стендов, а также школьных стендов в фойе школы:

- Н. Ладкин – герой ВОВ

-Пионерская организация в школе, посвященная 90-летию пионерской организации

-Новый год в разных странах

-Праздничные даты февраля.

Одно из направлений музея – это поисково-исследовательская деятельность, которое предполагает непосредственное участие школьников в поисковой исследовательской деятельности, обработке материалов, общения с выпускниками школы.

Члены клуба «Поиск» участвуют на уровне города. Ученик школы И. Кислицын занял 3 место в городском конкурсе экскурсоводов. Школьный музей внесен в городскую книгу рекордов г. Соликамска в рамках городского проекта «Книга рекордов Соликамска», как победитель в номинации «Чтобы помнили», рук-ль Максимова Н.И.

Реализация проекта «Мой выбор»

В рамках реализации программы развития и воспитательной системы школы одна из не менее важных задач: подготовка учащихся к осознанному выбору дальнейшей образовательной траектории, предварительному профессиональному выбору.

Поддержка детей в процессе жизненного, профессионального самоопределения, трудовое воспитание как система социально-педагогических мер нацелены на успешную социализацию в жизни, на развитие творческого практического мышления, трудовых умений и навыков, способности к самореализации в будущей профессиональной деятельности.

В рамках реализации данной задачи была проведена в школе следующая работа:

- тематические классные часы «Профессиональное самоопределение и самопознание», «Профессии, специальности ведущих предприятий города», «Мотивация своего профессионального выбора» и т.д.;

- тематические экскурсии («Бизнес-класс») г. Пермь: «Пищевой комбинат», «Туризм и сервис», «Автотранспортные предприятия», «Гостиный бизнес» и т.д. (охват 75 чел.). 29 чел. получили сертификаты об окончании курса «Бизнес-класс».

Учащиеся школы посетили дни открытых дверей СГХТ (28.01.12г), Ярмарку учебных мест (Центр занятости населения 06/04); сетевые курсы на базе СГХТ, школы №17, №15,№1 посещали 132 учащиеся – 52 ученика получили зачет (73%); на базе ОУ для учащихся 8-9 классов был организован курс ОПК «Основы профессиональной карьеры» (по 1 часу в неделю).

Программа «Здоровье»

В 2012 году закончилась реализация первой программы по здоровье сбережению, 2012 -2013 год был, годом анализа здоровье сберегающей инфраструктуры образовательного учреждения и разработки второй программы на 2013-2018 гг.

Цель: совершенствование условий сохранения и укрепления здоровья обучающихся через эффективное применение имеющихся ресурсов и внедрения здоровье сберегательных технологий.

Задачи программы:

- формирование культуры здоровья обучающихся;

- обучение основам здорового образа жизни;

- организация и проведение просветительской работы и массовых мероприятий по - формированию здорового образа жизни среди учащихся и родителей;

- создание в школе безопасной среды

- оптимизация режима работы школы

Для реализации данных задач в школе созданы необходимые условия: наличие медицинского кабинета позволяет оказывать своевременную первую помощь и профилактическую работу, составление расписания в соответствии с нормами САНПИН, для проведения спортивных-оздоровительных мероприятий имеются 2 спортивных зала, футбольное поле. В школе организовано горячее питание обучающихся. Заключены договора с ЦМП, ЦПС, Детской городской больницей №2 о совместной работе по профилактике СЗЗ, ПАВ, формированию здорового образа жизни учащихся, укрепления их здоровья.

Формирование здорового образа жизни, профилактика социально значимых заболеваний, ПАВ, сохранение и укрепление здоровья учащихся ведется **по 3 направлениям**:

- урочная деятельность (уроки физической культуры, физминутки, динамические паузы)

- внеклассная деятельность (спортивные соревнования, мероприятия, конкурсы по здоровому образу жизни, тестирования, анкетирования)

- внешкольная деятельность (занятия детей в спортивных секциях МБОУ ДОД)

По вопросам здоровьесбережения и безопасности жизнедеятельности обучающихся, коллектив школы тесно сотрудничает с Центром медицинской профилактики. На базе данного учреждения специалистами Центра проводятся тематические классные часы, тренинги, беседы, просмотр видеофильмов. 2012-2013 учебный год было проведено на базе ЦМП более 20 мероприятий (это меньше по сравнению с прошедшим годом – 30). По вопросам полового воспитания учащихся школа сотрудничает с Центром планирования семьи – 6 посещений (8 классы по запросу). Для работы с учащимися привлекались специалисты города психолог ЦМП – М.Н. Бойченко (9 лекций), Главный врач ЦПМ – Е.Н. Пономарева (6 лекций).

Для оздоровления детей в условиях школы систематически проводятся спортивно-оздоровительные мероприятия. Доля участия детей в спортивных мероприятиях –школьный уровень 95%, городской уровень – 25% от общего числа обучающихся в школе (670 чел.). Сборные команды школы принимали участие во всех городских соревнованиях:

На базе школы функционирует 2 спортивные секции ОУ «Каратэ» (Новиков Р.А.), «Баскетбол» (Станкевич Ю.Ю.). Общая численность детей, занятых в спортивных секциях, в рамках реализации программы ФГОС НОО – 4 группы (85 чел), «Будь здоров» - руководитель Санникова Л.П., занимающихся в спортивных секциях на базе школы, составила – 49%, в других спортивных учреждениях города – 36% (от общего числа детей).

В рамках реализации школьной программы «Здоровье» проводятся тематические классные часы по направлениям, а именно:

|  |  |
| --- | --- |
| **Месяц** | **Тематика** |
| Сентябрь | Профилактика туберкулеза |
| Октябрь | Гигиеническое обучение и воспитание |
| Ноябрь  с 1-15  с 15-30 | Профилактика травматизма  Профилактика наркомании, токсикомании, алкоголизма |
| Декабрь | Половое воспитание, СПИД |
| Январь | Профилактика простудных заболеваний |
| Февраль | Вопросы физического воспитания |
| Март |
| Апрель | За здоровый образ жизни |
| Май | Профилактика заболеваний органов дыхания |

В школе и классах организованы информационные сменяющиеся стенды по профилактике здорового образа жизни. В соответствии с темами направления месячников программы «Здоровье».

В рамках уроков физкультуры учащиеся начальной школы вместе с детьми посещают бассейн «Здоровье».

В целях оздоровления детей и подростков работает лагерь с дневным пребыванием – охват 100 человек, это учащиеся 1-5 классов.

Реализуются другие формы работы:

-«День здоровья» (октябрь, ноябрь);

-анкетирование учащихся с целью изучения ситуации по употреблению ПАВ;

-совместные рейды с инспектором ОДН по местам скопления подростков;

-конкурсы плакатов, рисунков по ЗОЖ;

-внеклассные мероприятия по ЗОЖ, в рамках программы «Здоровье»;

- проектная деятельность (открытые внеклассные мероприятия);

-викторины, конкурсы;

-участие в Межрегиональной Ярмарке здоровья;

-Спортивные соревнования;

-тест-анкета для изучения ориентации учащихся на ЗОЖ (по В.И. Андрееву) (по выбору)

- оформлены стенды «Твое здоровье», «Имею право»

Вопросы здоровьесбережения учащихся рассматривались на МО классных руководителей. По вопросу формирования ЗОЖ детей в течение года функционировала в ОУ проблемная группа по созданию новой программы «Здоровье» на 2013-2018 уч. годы, которая была утверждена на Методическом Совете в апреле 2013 г. (руководитель Абрамова Е.А.).

По данному направлению работа проводится и среди родителей. Были проведены классные родительские собрания по темам: «Переход детей из начальной школы в основную», «Адаптация детей в 5-х классах», «Причины детских стрессов», «Курение, употребления спиртных напитков среди несовершеннолетних». Классные родительские собрания с приглашением специалиста Центра медицинской профилактики Бойченко М.Н. (12 лекций), родительские собрания для 8-10 кл., «Профилактика СЗЗ и ПАВ среди несовершеннолетних» - главный врач ЦМП – Пономарева Е.Н., проведено МО классных руководитей «Формирование ЗОЖ у детей» - специалист ЦМП и городской больницы №1

**Структура показателей наиболее распространенных заболеваний**

|  |
| --- |
|  |

Рисунок №2

|  |
| --- |
|  |

По результатам мониторинга, заболеваемость детей увеличилось количество детей с заболеваниями: ОРЗ,

Снизился охват учащихся, занимающихся в спортивных секциях ОУ и города; классные руководители недостаточно активно привлекают в работе с детьми и родителями специалистов города по профилактике ЗОЖ, например ЦМП, которые предоставляют широкий спектр услуг по профилактике ЗОЖ в работе с детьми и родителями.

Результативность реализации программы «Здоровье»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Факт 2011 | Факт 2012 | План 2013 | Факт 2013 | Выполнение | План 2014 |
| Сохранение и укрепление здоровья . (реализация программы «Здоровье») | | | | | | |
| Сокращение количества уроков, пропущенных обучающимися по болезни | 12% | 9,9% | 9% | 9,2% | - | 9% |
| Привлечение к занятиям в спортивных кружках и секциях | 26% | 32% | 35% | 36% | + | 38% |
| Охват горячим питанием (доля от общего числа обучающихся) | 74% | 75% | 75% | 77% | + | 77% |
| Кол-во детей-инвалидов школьного возраста, получающих образование в школе. | 9 | 10,в т.ч.  на дому-3, из них дистанц.-2 |  | 11,в т.ч.  на дому-2, из них дистанц.-2 |  |  |
| Доля педагогов, имеющих в планах самообразования здоровьесберегающие аспекты. | 80% | 100% | 100% | 100% | + | 100% |
| Участие педагогов в конкурсах по здоровьесбережению | 0 | 7чел, в т.ч.  краевой-6,  всеросс.-1 | 5чел. |  |  |  |
| Заболеваемость детей | 87% | 92% | 90% | 99% | - |  |

Целевая программы по профилактике безнадзорности, преступности и правонарушений несовершеннолетних «Взаимодействие +»

С целью систематизации работы, повышения эффективности профилактической деятельности с учащимися, усиление роли психолого-педагогической службы, в школе создана (март 2012г.) программа по профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних «Взаимодействие +».

Архиважная задача (и для нас она актуальна, что показывает социальный паспорт школы): **предупреждение безнадзорности, преступлений и правонарушений несовершеннолетних.** Она предполагает усиление профилактической работы

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Общее кол-во обуч-ся** | **Учетные категории** | | |
| **ОДН** | **ВШУ** | **СОП** |
| 2010-2011 | 608 | 18-2,9% | 12-1,9% | 2-0,3% |
| 2011-2012 | 627 | 15-2,4% | 8-1,4% | 3-0,4% |
| 2012-2013 | 670 | 10-1,5% | 10-1,5% | 2-0,3% |

В рамках реализации данных направлений, на основании Закона РФ №120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений», проекта «Ранняя профилактика СОП и СС», проекта «Профилактика правонарушений среди несовершеннолетних» в школе разработана модель работы с детьми «группы риска» и СОП.

Модель предполагает комплексный подход в решении профилактики, выявления и коррекции детей данных категорий. Комплексный подход реализуется через совместную работу всех специалистов ОУ (соцпедагога, медицинского работника, классного руководителя) и межведомственных служб ОДН, КДН, ПМПК, ССР.

Данная цель в этом году достигалась через решение следующих задач:

- Создание условий для совершенствования существующей системы профилактики безнадзорности и правонарушений, снижения тенденции роста противоправных деяний;

- Своевременное выявление несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, не посещающих или систематически пропускающих занятия по неуважительной причине;

- Оказание социально-психологической и педагогической помощи несовершеннолетним, имеющим отклонение в развитии, поведении, либо проблемы в обучении;

- Осуществление мер, направленных на формирование законопослушного поведения, формирования ЗОЖ;

- Обеспечение внеурочной и летней занятости учащихся «группы риска» и СОП, привлечение учащихся к участию в социально значимой деятельности.

- Выявление семей, находящихся в социально опасном положении и оказание им помощи в обучении и воспитании детей.

В рамках реализации направления «Организация профилактической работы по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» проведены следующие мероприятия:

1. Имеется необходимая нормативно-правовая база ОУ по профилактике правонарушений в соответствии с требованиями нормативных современных документов муниципального, краевого и федерального уровней.

Заместителем директора по ВР и ДО спланирована деятельность по реализации краевых и муниципальных проектов:

- План совместной работы с ОДН, ЦМК, УВД (заключено соглашение о сотрудничестве) КДН, ССР.

- План организации работы по предупреждению фактов суицида среди обучающихся;

- План мероприятий по противодействию экстремизму, терроризму, в том числе религиозному экстремизму в учреждениях системы образования;

- План мероприятий по организации и проведению просветительских мероприятий среди подростков о недопустимой жестокости в общении со сверстниками, правилах безопасного поведения, получения помощи в случае насилия и преступных посягательств на их жизнь и здоровье на 2013-2014 год;

- План по профилактике преступлений сексуального характера в отношение обучающихся на 2013-2014 учебный год.

- План ШМФ классных руководителей.

- План школьной ПМПК, школьной службы примирения

2.В сентябре месяце сформирован банк детей учетных категорий (который в течение года обновлялся), велся мониторинг законопослушности учащихся, осуществлялась работа по регистру детей «группы риска» и СОП.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **На начало учебного года ВШУ**  **Сентябрь 28.09.12г.** | | **Поставлено в течение года** | | **Снято (по различным причинам)** | | **На конец года (30.05.2011 г.)** | |
| **«группа риска»** | **СОП** | **«группа риска»** | **СОП** | **«группа риска»** | **СОП** | **«группа риска»** | **СОП** |
| 10 | 3 | 5 | 1 | 1 | 1 | 14 | 3 |

3.Все случаи правонарушений, постановки и снятия детей с учетных категорий, разбираются на Школьном совете профилактики (2 раза в месяц). На заседаниях Совета профилактики инспектором ОДН составлены протоколы п.5.35 КоАП (о привлечении родителей к административной ответственности).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Количество заседаний Совета профилактики** | **Количество приглашенных родителей** | **Количество составленных протоколов** |
| 2009-2010 | 14 | 91 | 18 |
| 2010-2011 | 13 | 76 | 14 |
| 2011-2012 | 12 | 81 | 14 |
| 2012-2013 | 13 | 71 | 10 |

По результатам проведения Школьного Совета профилактики, по составленным протоколам, учащиеся и родители приглашались на городскую КДН, к административной ответственности были привлечены 5 семей (штраф).

4.В течение года осуществляется мониторинг занятости детей «группы риска» и СОП дополнительным образованием – **8 человек (78% на начало года, 76% на конец года)** из 1 0 обучающихся и группа СОП – **2 чел. (100 %)** из 2 чел.

5.В этом году велась работа ШСП (школьная служба примирения);

6.С целью профилактики бродяжничества, пропусков уроков, неуспеваемости обучающихся, совместно с инспектором ОДН Чижовой Л.В. в истекшем году проведено 3 рейда;

Инспекторами ОДН Чижовой Л.В. в течение года по классам было проведено 20 лекций, 35 индивидуальных бесед с учащимися по запросу школы.

7.На заседаниях МО классных руководителей ставились вопросы о результативности краевых проектов в данном направлении. На ШМФ классных руководителей от 30.09.2012 г. был рассмотрен вопрос «Технологии сопровождения ребенка в условиях образовательного учреждения». Были организованы консультации для педагогов по реализации проектов «Ранняя профилактика СОП и СС». Систематические консультации по заполнению ИПС (индивидуальных планов сопровождения) и эффективности работы в рамках выполнения ИПС (в конце каждой четверти).

8.В рамках реализации краевой целевой программы «Профилактика алкоголизма, наркомании, токсикомании в Пермском крае на 2012 год» были проведены лекции, беседы, тематические классные часы, просмотры видеофильмов, конкурсы плакатов, рисунков. К данной работе привлекались специалисты ЦМП – главврач Центра медицинской профилактики – Пономарева, психолог - Бойченко М.Н, школьный фельдшер – Кочубей Е.В., специалист Центра планирования семьи.

**Оценочные показатели**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели (название мероприятий) | Показатели за отчетный период  Кол-во/охват | Показатели за аналогич. период предыдущего года  Кол-во/охват | % извлечения |
| Кол-во бесед и лекций, охват учащихся:  Алкоголизм,  наркомания | 14/280  10/230 | 12/240  8/160 | 4%  44% |
| Кол-во бесед и лекций, охват родителей:  Алкоголизм,  наркомания | 14/180  10/150 | 15/200  8/120 | 10%  25% |

9.Учащиеся, состоящие на учете за употребление **наркотиков - нет**, за употребление токсичных веществ – 3 чел. (воспитанники ГКОУ «Детский дом» - Веленчук С., Нуриахметов И., Бурцев А., за употребление спиртных напитков – 2 чел. Кривощеков А., Шмаков И. – воспитанники ГКОУ «Детский дом»).

10. Летняя занятость обучающихся, состоящих на учете в СОП (3 чел.) и «группе риска» (14 чел.) составила: Июнь – 88 %

-лагерь труда и отдыха – 1 чел.

-загородные оздоровительные лагеря – 6 чел.

-лагерь с дневным пребыванием – 5 чел.

-сдача ГИА и вступительных экзаменов – 6 чел.

-индивидуальное трудоустройство-2 чел.

-отдых с родителями-7 чел. Процент летней занятости в июне выше по сравнению с прошлым годом 88% (был 73%)

Июль – 8 чел. (56%), в августе – 8 чел. (29%) процент занятости снижен, т.к. на муниципальном уровне в данные месяца немного функционирует детских учреждений, занятых отдыхом детей. Поэтому вопрос о летней занятости детей в период июля, августа остается проблемным.

В течение года ЦРТДиЮ№2 организовывали мероприятия в рамках игры «Бумеранг» для детей «группы риска». Команда школы – 7 чел. принимала активное участие в данном мероприятии, как в групповых, так и в индивидуальных состязаниях (Гейнц О., Комаров В., Авдеева Ев., Баяндина И., Ельцов В., Зарубин В.). Авдеева Е., Баяндина И., Гейнц О. – участники городских творческих работ (сертификаты), Гейнц О., Комаров В., Зарубин В. – постоянные участники общешкольных городских соревнований

Несмотря на проведенную профилактическую работу, имели случай, в течение года, и негативные факты, что в свою очередь, зачастую, обусловлено негативными социальными и семейными обстоятельствами, разрешить которые школа не всегда может.

***В течение учебного года произошли следующие изменения:***

1.Не приступивших к учебным занятиям – нет

2.В течение года не посещали школу (в отдельные месяца):

|  |  |
| --- | --- |
| **Класс** | **ФИ ребенка** |
| 9а | Гавриленко С. |
| 7б | Нуриахметов И. –воспитанник ГКОУ «Детский дом» |
| 8в | Теремов Д. –воспитанник ГКОУ «Детский дом» |
| 8г | Шмаков И. –воспитанник ГКОУ «Детский дом» |
| 7а | Бурцев Н. - –воспитанник ГКОУ «Детский дом» |
| 8а | Кривощеков А. –воспитанник ГКОУ «Детский дом» |

3.Поставлены на учет в ОДН – 3 чел. (Нуриахметов И., Веленчук С. – 9в, Авдеева Е. – 8а)

4.Переведен из СОП в «группу риска» - 1 чел. (Зарубин В. – 9б)

5.Поставлены на учет в СОП по решению КДН (Котельников С. ст. 158 ч.1 УК РФ март 2013г.)

6.На июнь 2013 отчислены в другие ОУ города – Авдеева Е. – 8а, Теремов Д. – 8в, Кривощеков А. -8а, Нуриахметов И. – 7б – со сменой образовательного маршрута в СОШОТ. Оставлены на повторный год обучения 4 чел.

7.Успешное окончание основной школы: 9в класс: Веленчук С., Глумов Д, Баяндина И., Куклин Д., Комаров В. 9б класс: Зарубин В., 9а класс: Котельников С.

8.На 30.05.2012г. в ОУ наблюдается снижение преступности среди несовершеннолетних

-

-

Результаты выполнения показателей Программы «Взаимодействие +» по профилактике преступлений и правонарушений 2012-2013 учебный год

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Факт 2011 | Факт 2012 | План 2013 | Факт 2013 | Выполнение | План 2014 |
| Реализация программы «Взаимодействие +». | | | | |  |  |
| Доля обучающихся, переведенных из «группы норма» в «СОП» (от количества детей в «группе норма») | 0 | 1чел | 0% | 0 | + | 0 |
| Доля учащихся, переведенных из «группы риска» в «СОП» (от количества детей в «группе риска») | 6% | 4,3% (1 чел от 23) | 0% | 4,2% 1чел из 24, Ко-тельников | - | 0 |
| Доля учащихся, переведенных из «группы риска» в «Норму» (от количества детей в «группе риска») | 0% | 8,6% (2 чел) | 4% (1 чел) | 0 | - | 0 |
| Снижение доли учащихся, совершивших преступление повторно (рецидив) (от колич-ва несоверш.14-17 лет, совершивших преступление) | 0% | 0% | 0% | 0 | + | 0 |
| Число несовершен-х, совершивших преступления (от 14-17 лет) | 3% (5чел) | 1,1% (2 чел от 183) | 2,2% | 0,6 (1 чел) | + |  |
| В т.ч. колич-во несоверш,находящихся в «норме» | 1 | 1 | 0 | 0 | + | 0 |
| В т.ч. колич-во несоверш. находящихся в «группе риска» | 1 | 1 | 2 | 1 | + | 0 |
| В т.ч. колич-во несоверш. находящихся в СОП | 3 | 0 | 1 | 0 | + | 0 |
| Количество несовершен-х совершивших общественно опасные деяния | 0 | 0 | 0 | 0 | + | 0 |
| Количество несовершеннолетних, состоящих в «группе риска» | 25 | 23 |  | 14 |  |  |
| Из них охваченных различными формами доп. образования | 64% | 69% (16 чел) | 70% | 76%  12 чел | + | 80% |
| Количество несовершеннолетних, находящихся в СОП | 1 чел | 3 чел |  | 3 чел |  |  |
| Охват индивидуальной программой сопровождения (ИПС) детей, состоящих на внутриведомств.учете СОП | 30 чел  100% | 26 чел  100% | 100% | 23 чел |  |  |
| Из них совершившие преступления | 4 чел | 3 чел | 0 | 1 | - | 0 |
| Количество несоверш-х, состоящих в «группе риска» и СОП, охваченных организованной занятостью в каникулярный период (лагеря, походы) | 80% (24 чел из 30) | 73% (19 чел из 26) | 80% | Июнь 88%  Июнь, август 72% | + | 80% |

**5. Системное повышение результатов качества УВП**

5.1. Освоение учебных стандартов

Начальная школа

Для достижения цели «Системное повышение результатов качества УВП» решались следующие задачи:

- создание системы качественного образования в начальной школе:

- дальнейшее качественное внедрение ФГОС НОО;

Результатами создания системы качественного образования стали следующие показатели:

1. Выполнение учебного плана и программ педагогами школы составило в начальной школе 100%.

**Обученность**

2. Стабилизация показателя обученности (100% → 100%)

-

Поставленная задача достижения 100-й успеваемости начальной школы в 2012-2013 учебном году решена успешно.

Решению данной задачи способствовала работа школьного медико-психологического консилиума и динамическое наблюдение за слабоуспевающими обучающимися. За прошедший учебный год было проведено 6 плановых консилиумв и 7 внеплановых заседаний. На динамическом наблюдении были 23 ученика из общеобразовательных классов. Это: 1-е классы –16 учеников, 2-е классы –5 учеников, 3-и классы – 1 ученик, 4-е классы – 1 ученик

В прошедшем учебном году успешно решалась задача своевременного выявления обучающихся, испытывающих затруднения в обучении. Был определен новый образовательный маршрут 5 обучающимся 1-х общеобразовательных классов, 5 обучающимся 2-х общеобразовательных классов, 1 ученику третьего класса. Остальные дети были оставлены на динамическом наблюдении до конца 1 четверти.

Все дети, стоящие в 2012-2013 учебном году были дважды обследованы специалистами (логопедом, психологом, социальным педагогом). Каждую четверть учителя отчитывались о проделанной работе заместителю директора по проведению дополнительных занятий со слабоуспевающими обучающимися, по проведенным беседам и консультациям для родителей, по количеству уроков, посещенных родителями. Всё это было запланировано в планах работы со слабоуспевающими детьми. Это говорит о формировании системы работы со слабоуспевющими детьми в начальной школе.

Все дети специальных (коррекционных) классов VII вида также в течение учебного года стояли на динамическом наблюдении. Это: 1 «г» класс (учитель Сазонова Л.М.) и 4 «г» класс (учитель Петухова М.П.). Каждую четверть данные учителя отчитывались о динамике развития обучающихся на заседаниях ПМП консилиума. Результат работы таков:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Ф.И.О. учителя | Кол-во учащихся в классе | Обследовано | Определён новый образовательный маршрут |
| 1 «г» | Сазонова Л.М. | 12 | 7 | 2 уч. С(К) К VIII вида  5 уч. с попыткой переведены во 2 С(К) К VII вида |
| 4 «г» | Петухова М.П. | 14 | 14 | 2 уч. С(К) К VIII вида  2 уч. переведены в общеобразовательный 5 класс |

Все дети направленные консилиумом на городскую психолого-медико-педагогическую комиссию прошли обследование и им определен дальнейший образовательный маршрут.

**Образованность**

Отмечается снижение уровня образованности и познавательной мотивации школьников с 61,9% до 59,8%, это ниже прошлого года на 1,1%; ниже запланированного на 2,2%. Сравнительные данные в таблице по каждому отдельному классу выглядят так:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Ф.И.О. учителя** | **Показатель образованности в 2011-2012 учебный год** | **Показатель образованности в 2012-2013 учебный год** | **Изменения**  **+, -** |
| 2 «а» | Неверова Г.В | **-** | 63,3% | **-** |
| 2 «б» | Тюрикова В.Ю | **-** | 66,6% | **-** |
| 2 «в» | Маракова Н.И | **-** | 45% | **-** |
| 3 «а» | Колчанова Н.И | 70,3% | 67,9% | - 2,4% |
| 3 «б» | Пушкина Н.Н | 42,8% | 42% | - 0,8% |
| 3 «в» | Красильникова Л.А | 64% | 60,9% | - 3,1% |
| 4 «а» | Абрамова Е.А | 57,6% | 49,9% | - 7,7% |
| 4 «б» | Ковалева О.Г | 69% | 61% | - 8% |
| 4 «в» | Прибыткова О.В | 69,2% | 64% | - 5,2% |

Как видно из таблицы проблемным направлением осталась работа с одаренными детьми. Все классы сработали на снижение показателя качества. Отсутствует система работы по данному направлению Классный мониторинг не налажен. Это подтверждает отрицательная динамика наличия отличников в классах.

**Отличники**

Отдельно по учителям сравнительные данные о наличии отличников таковы:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Ф.И.О. учителя** | **Кол-во отличников в 2011-2012 уч.г.** | **Кол-во отличников в 2012-2013 уч.г.** | **+, -** |
| 2 «а» | Неверова Г.В | **-** | **1/ 3,3%** | **-** |
| 2 «б» | Тюрикова В.Ю | **-** | **2/ 7%** | **-** |
| 2 «в» | Маракова Н.И | **-** | **-/ 0%** | **-** |
| 3 «а» | Колчанова Н.И | **3/ 11,1%** | **4/ 14,8%** | **+ 3,7%** |
| 3 «б» | Пушкина Н.Н | **1/ 4,8%** | **1/ 5,2%** | **+ 0,4%** |
| 3 «в» | Красильникова Л.А | **4/ 16%** | **1/ 4,3%** | **- 11,7%** |
| 4 «а» | Абрамова Е.А | **1/ 3,8%** | **1/ 3,8%** | **=** |
| 4 «б» | Ковалева О.Г | **3/ 11,5%** | **4/ 15,3%** | **+ 3,8%** |
| 4 «в» | Прибыткова О.В | **4/ 15,4%** | **3/ 12%** | **- 3,4%** |

Как видно из таблицы резко снизился показатель обучающихся на отлично в 3 «в» классе (учитель Красильникова Л.А.) на 3 ученика и в 4 «в» классе на 1 ученика (3,4%), учитель Прибыткова О.В.

*Обеспечение дальнейшего качественного внедрения ФГОС НОО* нового поколения осуществляется через постановку на динамическое наблюдение детей, не осваивающих базовый уровень, определение индивидуальных образовательных траекторий (100% → 100%), через сравнительный анализ успехов обучающихся (2 раза в год).

В феврале 2013 г. Среди родителей 1-х, 2-х и 3 «а» классов был проведен мониторинг по изучению мнения родителей и результатов введения ФГОС, особое значение было уделено организации внеурочной деятельности учащихся. Всего выборочно было проанкетировано 29 родителей. Все 100% родителей ответили, что знакомы с новыми стандартами, учитель знакомил их также с планом внеурочной деятельности и с расписанием. Важными во внеурочной деятельности указали все направления. Два родителя (7%) недовольны организацией внеурочной деятельности. Лучшими кружками и курсами назвали «Азбука школьной жизни», «Рюкзачок», «Логика в начальной школе», «Проектная задача». Вместе с тем вызывает трудность для родителей понимание результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования. В связи с этим было высказано пожелание глубокого ознакомления с критериями оценки достижений своих детей. Общая оценка введения и реализации ФГОС НОО отмечена как положительная.

Два раза в год (декабрь, май) были проведены контрольные срезы с целью обследований качества образования в классах, работающих по новым ФГОС НОО.

Результаты последнего мониторинга ( май 2013 года):

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Ф.И.О.учителя** | **Всего учащихся** | **Русский язык** | | **Математика** | |
| **Достигли базового уровня** | **Набрали максимальное кол-во баллов** | **Достигли базового уровня** | **Набрали максимальное кол-во баллов** |
| 1 «а» | Беляева Т.В | 25 | 19 | 4 | 22 | 5 |
| 1 «б» | Сорокина НА | 26 | 19 | 5 | 24 | 5 |
| 1 «в» | Буракова ГН | 26 | 25 | 3 | 26 | 4 |
| 2 «а» | Неверова ГВ | 30 | 30 | 7 | 28 | 10 |
| 2 «б» | Тюрикова В.Ю | 27 | 25 | 7 | 24 | 4 |
| 2 «в» | Маракова НИ | 20 | 17 | 4 | 17 | 2 |
| 3 «а» | Колчанова Н.И. | 30 | 29 | 4 | 29 | 5 |
| ИТОГО | | 184 | 164/ 89,1% | 34/ 18,5% | 170/ 92,4% | 35/ 19% |

Из 14 учеников, не достигших базового уровня, 11 обучающимся определена новая образовательная траектория, 3 ученика поставлены на динамическое наблюдение. В сравнении с декабрем результаты мая оказались выше.

Одна из приоритетных задач в рамках реализации программы ФГОС НОО – создание и реализация программ дополнительного образования.

В этом учебном году успешно реализовались все 10 часов внеурочной деятельности в 7-ми классах начальной школы. Педагогами школы освоены 6 программ, пять из них прошли внешнюю экспертизу в отделе ЦИМСО УО.

Направленность образовательных программ:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Направления (содержание)** | **охват** | **Руководитель** |
| ***Спортивно-оздоровительное:*** | | | |
| 1. | «Будь здоров» | 2абв, 3а – 85 чел. | Санникова Л.П. |
| Интеллектуальное: | | | |
| 2. | «Логика» | 174 чел.  1абв, 2абв, 3а | Маракова Н.И., Колчанова Н.И.  Тюрикова В.Ю., Неверова Г.В.  Беляева Т.В. Сорокина Н.А.  Буракова Г.Н. |
| 3. | «Азбука школьной жизни» | 71 чел  1абв | Красильникова Л.А. |
| ***Проектная деятельность:*** | | | |
| 4. | «Проектные задачи | 174 чел.  1абв, 2абв, 3а | Маракова Н.И. Буракова Г.Н.  Колчанова Н.И. Сорокина Н.А.  Тюрикова В.Ю. Беляева Т.В.  Неверова Г.В. |
| ***Краеведение:*** | | | |
| 5. | «Юный пермяк» | 174 чел.  1абв, 2абв, 3а | Маракова Н.И. Буракова Г.Н.  Колчанова Н.И. Сорокина Н.А.  Тюрикова В.Ю. Беляева Т.В.  Неверова Г.В. |
| ***Эстетическое:*** | | | |
| 6. | «Веселые краски» | 2абв, 3а -90 чел | Ковальчук Г.В. |

Помощь в реализации программ ФГОС НОО оказывают

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| МБОУ ДОД «Речник» | «Юный компьюторщик» | 1в, 2б, 3а  -69 чел. | Дружинина Н.А. |
| МБОУ ДОД «ДЭБЦ» | «Танцевальная радуга» | 1аб, 2абв, 3а – 141 чел. | Каменьщикова И.В. |

Следует отметить, что ранее заявленные кружки «Цветы вокруг нас», «Азбука содержания животных» реализованы не во всех классах.

Основная и старшая школа.

По итогам обучения успешно освоили учебные программы, переведены в следующий класс 241 учащийся 5-8 классов, 18 десятиклассников.

Не успевают 13 школьников 5 -8 классов, в том числе 1 из 8 г специального (коррекционного) класса VII вида: 4 учащимся по рекомендации ПМПК изменен образовательный маршрут, они переведены в специальные (коррекционные) классы VII вида. Из 63 учащихся 9- х классов успешно освоили учебные программы, выпушены из школы 61 .

**Показатель успеваемости в 5-10 классах – 95,9%, без детей с изменённым образовательным маршрутом - 98,5%.**

Одной из основных причин неуспеваемости учащихся, оставленных на повторный год обучения, являются систематические пропуски учебных занятий без уважительной причины, фактический отказ от учёбы.

Со всеми неуспевающими в течение года учащимися проведена определенная профилактическая работа - от индивидуальных бесед до приглашения на школьный Совет профилактики, городскую комиссию по делам несовершеннолетних при администрации города, ПМПК. Для работы с семьями обучающихся привлекался инспектор ИДН, оформлялись административные протоколы**.**

В результате проделанной работы по итогам года 5 (из 15) неуспевающих обучающихся переведены в СОШОТ, 4 из них – воспитанники детского дома.

Ещё одной причиной неуспеваемости детей можно назвать педагогическую запущенность, несвоевременно выявленные проблемы, связанные с задержкой психического развития обучающихся. В 2012/13 учебном году этому вопросу было уделено особое внимание. В течение учебного года с вышеназванной категорией обучающихся 5-8 классов активно работал школьный консилиум, дети проходили обследование на городской ПМПК. В результате по итогам года 4 (из 15) неуспевающим учащимся изменен образовательный маршрут (перевод в с(к)к 7 вида).

Фактически на повторный год обучения в школе оставлены 6 обучающихся.

Особенно сложно в процессе решения задачи повышения успеваемости поддаются оптимизации **социальные проблемы** - ряд родителей не выполняют своих обязанностей, фактически отказываются от сотрудничества со школой, зачастую не имеют должного авторитета у своих детей.

**Рейтинг успеваемости по классам, 2013 год.**

**Сравним имеющиеся показатели с предыдущими периодами обучения:**

Относительная стабильность показателей обученности предыдущих лет обучения сменилась резким снижением успеваемости в2009-2010, 2010-2011 учебных годах, в 2011-2012, 2012-2013 годах наметилось незначительное повышение успеваемости.

**Поставленная задача повышения общих показателей успеваемости решена (план- 95,5%, фактически-95,6%)**

2012/2013 учебный год на «4» и «5» закончили 103 обучающихся 5-9 классов - 32,2% , из них 11 отличников (2011-12 – 29,3%, 92 учащихся, из них 17 отличников , 2010-2011 - 75 учащихся ,из них 11 отличников).

**Сравним показатели образованности** **с предыдущими периодами** **обучения**.

Отмечается повышение % качества. Негативная тенденция понижения качества предыдущих периодов обучения была преодолена в 2011/2012 учебном году. В 2012-13 учебном году процесс повышения качества образования продолжен. **Достигнут самый высокий показатель** **за последние** **7 лет** (лучший результат 2006-2007 года – 30,8% , 2012-13 год – 32,2%).

**Планируемые показатели качества превышены (план-30%, фактически**- **32,2%), что** является следствием серьёзной работы педагогов школы, реализации системы взаимодействия « способный ученик - учитель – родитель - администратор».

Показатель качества обучения в 5-10 классах -33,1% (10 класс – 50%).

**Рейтинг качества----------------------------------------------------------------------------------------------------**

Следует выделить проблему снижения количества отличников -11 (2012 год – 17), которая обнаруживает себя уже при переходе из начальной школы в среднее звено (резко сокращается количество отличников).

**Результативность выполнения целевых показателей в 2013 году и план на 2014 год.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| показатель | Факт 2011 | Факт 2012 | План 2013 | Факт 2013 | План 2014 |
| Повышение качества образования | | | | |  |
| Успеваемость (уровень обученности) | | | | |  |
| Начальная школа | 99,5% | 100% | 99% | 100% | 100% |
| Основная и старшая школа | 94% | 95% | 95,5% | 95,6% | 95,5% |
| Качество (уровень образованности. | | | | | |
| Начальная школа | 61,7% | 61,9% | 62% | 59,8% | 60% |
| Основная и старшая школа | 25% | 29% | 29,5% | 32,2% | 33% |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Выполнение учебного плана | | | | | |
| Выполнение учебного плана по школе из расчета 34 учебных недель. | 96,3 | 98,4 | 98,5 | 99,5% |  |
| Начальная школа | 99,3 | 99,8 | 99,0 | 100 |  |
| Основная школа | 93,2 | 97,0 | 98,0 | 99% |  |

***5.2. Результаты внешней оценки качества образования: ЕРТ (единое региональное тестирование – 4 класс ), Г(И)А (государственная итоговая аттестация – 9 класс).***

ЕРТ – 4 классы.

Результаты мониторинговых обследований обучающихся в 4-ых классах, проведенных в апреле 2013 года:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Ф.И.О. учителя** | **Средний тестовый балл** | | |
| **По математике** | **По русскому языку** | **Итоговый учителя** |
| 4 «а» | Абрамова Елена Александровна | 49,5 б. | 53,6 б. | 51,6 б. |
| 4 «б» | Ковалева Ольга Германовна | 51,5 б. | 53,4 б. | 52,5 б. |
| 4 «в» | Прибыткова Оксана Васильевна | 54,7 б. | 56,4 б. | 55,6 б. |

Средний тестовый балл по школе:

- русский язык 54,4 балла; средний по городу – 52,1. Рейтинг - 4 место в городе из 16-ти.

- математика 51,9 балла. средний по городу – 51,6. Рейтинг- 6 место в городе из 16-ти.

Оба результата превышают среднегородских.

**Сравнительные данные по мониторинговым обследованиям** за последние 5 лет.

русский язык

Отметим стабильный рост среднего тестового балла по русскому языку за последние 3 года. В 2013-м он повысился на 2,1 балла в сравнении с 2012-м.

Математика

Средний тестовый балл по математике повысился также на 2,1 балла.

**Средний тестовый балл по школе** за последние четыре года выглядит так:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Средний тестовый балл по школе** | **+, - к предыдущему году** |
| 2009 – 2010 | 33,7 | - 9,5 |
| 2010 – 2011 | 42,6 | + 8,9 |
| 2011 – 2012 | 51,1 | + 8,5 |
| 2012 - 2013 | 53,2 | + 2,1 |

Задача по повышение тестового балла на 0,5 б, поставленная перед коллективом учителей начальной школы, была решена благодаря глубокому анализу каждой работы после пробного тестирования, коррекционных дополнительных занятий, подбору тестов для подготовки к ЕРТ и дифференцированных заданий на уроках.

Вместе с тем остается не решенным вопрос наличия учащихся 4-х классов, набравших 150 и более баллов по результатам ЕРТ. Второй год в школе нет учащихся, набравших 100 баллов.

**Учащиеся, написавшие ЕРТ на высоком уровне**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Ф.И.О. ученика** | **класс** | **Баллы и Sd по русскому языку** | **Баллы и Sd по математике** | **Итого** | **Учится** |
| 1. | Багжус Екатерина Сергеевна | 4 «а» | 68 б.,  высокий | 57 б.  средний | 125 б. | отлично |
| 2. | Бехтольт Александр Константинович | 4 «а» | 67 б.  высокий | 53 б.  средний | 120 б. | 4-5 |
| 3. | Кузнецов Илья Сергеевич | 4 «а» | 65 б.  высокий | 55 б.  средний | 120 б. | 4 -5 |
| 4. | Кибанова Юлия Николаевна | 4 «б» | 65 б.  высокий | 59 б.  средний | 121 б. | 4-5 |
| 5. | Масхарашвили Мария Тенгизовна | 4 «б» | 76 б.  высокий | 55 б.  средний | 131 б. | отлично |
| 6. | Тотьмянин Никита Максимович | 4 «б» | 71 б.  высокий | 77 б.  высокий | **148 б.** | 4-5 |
| 7. | Храмова Дарья Алексеевна | 4 «б» | 72 б.  высокий | 69 б.  высокий | 141 б. | отлично |
| 8. | Черемисинова Марина Андреевна | 4 «б» | 64 б.  средний | 66 б.  высокий | 130 б. | отлично |
| 9. | Бардин Егор Иванович | 4 «в» | 71 б.  высокий | 69 б.  высокий | 140 б. | отлично |
| 10. | Ефимов Владислав Алексеевич | 4 «в» | 62 б.  средний | 81 б.  высокий | 143 б. | 4-5 |
| 11. | Левина Маргарита Игоревна | 4 «в» | 65 б.  высокий | 46 б.  средний | 111 б. | 4-5 |
| 12. | Матвеев Дмитрий Анатольевич | 4 «в» | 65 б.  высокий | 66 б.  высокий | 131 б. | 4-5 |
| 13. | Прытков Сергей Константинович | 4 «в» | 67 б.  высокий | 66 б.  высокий | 133 б. | 4-5 |
| 14. | Фарина Иван Сергеевич | 4 «в» | 60 б.  средний | 66 б.  высокий | 126 б. | отлично |
| 15. | Шумкова Мария Сергеевна | 4 «в» | 62 б.  средний | 69 б.  высокий | 131 б. | отлично |

Если в 2011-2012 учебном году обучающихся, справившихся на высоком уровне было всего 6, то в прошедшем 2012-2013 учебном году их уже 15.

ГИА – 9 классы.

Из 61 выпускника, допущенного к Г(И)А, успешно с нею *справились 100%.* В целом, удалось сохранить тенденцию повышения результативности итоговой аттестации по обязательным предметам в новой форме.

Анализируя итоги обязательных экзаменов, следует отметить повышение показателей по сравнению с 2012 годом : увеличились средние тестовые баллы, успеваемость, качество.

Отсутствуют «2» по обоим обязательным экзаменам (2012 - 2 выпускника – 4,6% , 2011- 15 человек – 36,6% , 2010-17,5%, 2009 – 14, 29,8%). По одному обязательному предмету имеют «2» 2 выпускника, 4,2% (2012 – 12 выпускников – 28% , 2011 - 5, 12,2% , 2010- 17, 30,2%, 2009 – 15, 31,9%).

В общем, 4,2% выпускников не справились с обязательными экзаменами в новой форме ( 2012 – 32,5%, 2011 – 48,8%, 2010-47,5%, 2009 – 61,7%).

*Средний балл по русскому языку – 64,4 б (план – 57,5, показатель выполнен), среднегородской – 59,7. Рейтинг – 5 место в городе из 16-ти.*

*Средний балл по математике – 49,7 б (план – 40, показатель выполнен), среднегородской – 51,0. Рейтинг – 8 место в городе из 16-ти.*

Только на «4» и «5» сдали обязательные экзамены 26 выпускников – 55,3% ( 2012 – 13, 30,2%, 2011 – 7, 17,1% ,2010- 10, 15,8% , 2009г. – 3, 6,4%).

По сравнению с 2012 годом увеличилось количество учащихся, выбравших экзамен в новой форме -16 человек, 34% ( в том числе 8, 17% - оба экзамена). *Качество – 83,3%, успеваемость - 100% (показатель выполнен).*

*Средний балл предметов по выбору и рейтинг:*

* География (9 об-ся) – 66б; 5 место в городе из 12-ти.
* Обществознание (6 об-ся) – 76,8б; 2 место в городе из 13-ти.
* Литература (1 об-ся) -78 б; 3 место в городе из 5-ти.
* Английский язык (1 об-ся) -64 б; 7 место в городе из 7-и.
* Биология (4 об-ся) -46,7 б; 9 место в городе из 10-ти.
* Физика (2 об-ся) -49 б; 7 место в городе из 11-ти.
* Информатика (1 об-ся) – 55б. 8 место в городе из 10-ти.

Выше среднего по городу сданы экзамены по русскому языку, литературе, обществознанию.

*Рейтинг по городу по обязательным предметам - 7 место из 16-ти,*

*Рейтинг по предметам по выбору - 5 место в городе из 16-ти,*

*Общий рейтинг - 7 место в городе из 16-ти.*

*По итогам ГИА в новой форме выше 225 баллов набрали 4 выпускника* ( 2012 -0, 2011 -2): Ончукова Анжелика – 281 балл (математика -98, обществознание 95, география- 88), Ничкова Наталья – 261 балл (русский язык -89, обществознание -95, география -77), Белорусова Виктория – 229 баллов (математика -75, русский язык -77, географии -77), Жуланова Алена -229 баллов (математика -62, русский язык -89, литература -78) – 8,5% выпускников (план -7,5%, *показатель выполнен).*

Выпускница 9 «б» класса Мальцева А. набрала 100 баллов по русскому языку.

*Отмечается стабильность результативности экзаменов в традиционной форме* по черчению (успеваемость -100%, качество – 57,3%, физической культуре (успеваемость -100%, качество – 41%). В 2013 году выпускники впервые сдавали экзамен по ОБЖ (успеваемость -100%, качество -76,6%). *Вместе с тем, значительное количество выпускников не подтвердили свои годовые отметки.*

100% выпускников 9с(к)к 7 вида справились с ГИА в традиционной форме по русском языку, математике, черчению, физической культуре.

*Планируемы показатели результативности ГИА достигнуты по всем позициям:*

-Увеличение среднего балла по математике: план-40; факт-49,7;

-Увеличение среднего балла по русскому языку: план-57,5; факт-64,4;

-Результативность сдачи экзаменов по выбору в новой форме-:план-100%, факт- 100%;

-Количество выпускников, набравших по итогам 3 экзаменов 225 баллов и выше: план-до 7,5% от количества сдававших, факт-8,5%.

Педагогический коллектив серьёзно решал задачу подготовки учащихся к экзаменам: в течение года 3 раза проводились пробные экзамены по обязательным предметам, 1раз – по предметам по выбору ,их результаты тщательно анализировались на уровне педагогов, администрации, составлялись планы индивидуальной коррекционной работы для каждого выпускника, в учебном плане школы в 9-х классах были выделены часы на ИГЗ по математике, русскому языку, организованы консультации по всем экзаменационным предметам в течение всей IV четверти. Это привело к достижению планируемых результатов.

*Сложившаяся практика* подготовки учащихся к экзаменам в целом  *достаточна продуктивна. Причиной* является *эффективная работа* педагогов по подготовке выпускников к экзаменам в частности, над усвоением учащимися образовательных стандартов – в целом. Следует отметить достаточно высокую результативность по русскому языку в 9 «б» классе (учитель Мисюрёва С. Н.), географии (учитель Чуклинова В. И.), обществознанию (учитель Никитина С.В.), черчению (учитель Ковальчук Г. В.).

**Результативность выполнения целевых показателей в 2013 году и план на 2014 год.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| показатель | Факт2011 | Факт 2012 | План 2013 | Факт 2013 | План 2014 |
| Повышение сред. тестового балла по внешнему мониторингу в 4-х классах | 42,6б | 51б | 51,5б | 53,2б | 52 б |
| Количество 100-бальников ( ЕРТ-4 ) | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Доля уч-ся, с количеством баллов 150 и выше по результатам ЕРТ - 4 (математика+русский язык), | 1,7% (1 чел.) | 0 | 1 чел | 0 | 1 |
| Повышение среднего балла Г(И)А |
| Математика | 9,2 (33,9) | 10,8 (39,7) | 11 (40) | 49,7 | 50 |
| Русский язык | 22,8 | 28,9 (57,3) | 29 (58) | 64,4 | 60 |
| Доля выпускников, выбирающих экзамены в новой форме | 53 % | 74% (32 чел. из 44) | 55% | 16 чел. (34%) | 30% |
| Результативность сдачи экзаменов по выбору в новой форме | 100% | 84% | 100% | 100% | 100% |
| Количество выпускников, набравших по итогам 3 экзаменов по 225 баллов и выше | 2чел. 6,6% | 0 | 2чел. | 4 чел (8,5%) | 2 чел. |

***6. Формирование воспитательной системы школы на основе сохранения лучших традиций и внедрения эффективных инноваций.***

Учитывая основные направления воспитывающей деятельности, в рамках реализации 1 этапа Программы развития школы, в 2012-2013 учебном году были поставлены **следующие задачи**:

1. Развивать творческую среду через вовлечение школьников в проектную деятельность, привлечение к работе школьного ШНО, к участию в творческих конкурсах и социально-культурных мероприятиях на всех уровнях

2. Совершенствовать условия сохранения и укрепления здоровья обучающихся через эффективное применение имеющихся ресурсов и внедрение здоровьесберегающих технологии.

3. Расширить спектр повышения качества доступных образовательных услуг в системе дополнительного образования.

4. Совершенствовать структуру и содержание детских органов самоуправления

5. Усилить профилактическую работу с детьми группы «риска» и СОП. Продумать и реализовать новые формы работы с обучающимися всех ступеней и их семьями на ранней стадии социального неблагополучия.

6. Подготовить учащихся к осознанному выбору дальнейшей образовательной траектории, предварительному профессиональному выбору;

7. Повысить теоретический уровень профессиональной подготовки классных руководителей по вопросам педагогики, психологии, теории и практики воспитательной работы.

В основе воспитательной системы определены приоритетные направления работы:

Социально-ориентированное;

Гражданско-патриотическое;

Интеллектуально-познавательное;

Спортивно-оздоровительное.

*1.социальное проектированние:*

В этом учебном году реализовывались следующие проекты:

- *общешкольный уровень:*

«Взаимодействие +»

«Мой выбор»

«Юный знаток ПДД»

«Наш чистый школьный двор»

- *коллективно- групповой уровень:*

На достаточно высоком уровне организована работа по реализации проекта «Детвора» (Дело, Творчество, Радость) руководитель Чекалкина Р.М. 9 «Б». Данный проект направлен на развитие творческой активности детей не только данного детского коллектива, но и других учащихся. Учащимися в течение года, были проведены и организованы общешкольные мероприятия для детей и родителей «8 марта», «Последний звонок», «Вам школа говорит спасибо», «День учителя». Ребята принимали активное участие в акции «Твори добро», посвященной «Дню пожилого человека» на базе дома престарелых в Дубраве и с. Села было дано силами ребят 2 концерта. Еще один концерт прошел в коррекционной школе №1.

Активисты данного проекта приняли активное участие в городском слете «Вместе.ru », где презентовали свой проект, который был на слете признан одним из лучших.

Соцпроект «Юные знатоки ПДД» - (руководитель Черкас Е.В., Прибыткова О.В.), направлен на профилактику детского дорожно-транспортного травматизма. Участниками проекта организована агитбригада, которая выступила перед учащимися начальной школы, запланировано выступление на сентябрь 2013г. в детских садах № 35, 46.

Значительным мероприятием в феврале 2013 года был завершен проект «Н.Ушакову - посвящается», руководитель Максимова Н.И. Проект направлен на активизацию познавательной и исследовательской деятельности, творческого потенциала детей в изучении истории школы. Особо хотелось бы отметить работу членов школьного музея по реализации проекта, формирующего патриотическое сознание учащихся. Финальным аккордом данного проекта было открытие мемориальной доски герою Афганской войны Н. Ушакову, с приглашением матери солдата.

В этом учебном году совместно со студентами Соликамского государственного педагогического института г. Соликамска учащиеся 8-х классов приняли активное участие в реализации городского проекта «Ребята с нашего двора», который проходил в рамках форума студенческих и школьных волонтерских отрядов «Инновационные программы уличной социальной работы с несовершеннолетними»

**- *индивидуальный уровень:***

К сожалению, индивидуальная деятельность детей в проектной и исследовательской деятельности в этом учебном году было ограничено лишь участием в школьной научно-практической конференции, где детьми были представлены 8 проектных работ, 7 исследовательских. Но они носили скорее учебный характер, а не социально-ориентированный. Подробно см. в разделе «Реализация институциональных проектов».

Данные проекты были успешно представлены на ШКИР (февраль 2013) и нашли свое применение при проведении внеклассных тематических классных часов для учащихся школы.

2.гражданско-патриотическое направление.

Основная цель гражданского и патриотического воспитания заключается в ориентации подрастающего поколения на ценности отечественной культуры, формировании у них ценностного отношения к Родине, ее культурно-историческому прошлому. Необходимо привить детям чувство гордости за свою страну, воспитывать у них уважение к народным традициям, истории, культуре, природе своей страны; формировать активную гражданскую позицию и самопознание гражданина РФ.

Деятельность по данному направлению носит систематический, целенаправленный характер.

Идея патриотизма имеет отражение в ряде мероприятий, включенных в ВРШ, а именно:

Система классных часов, посвященных государственной символике, Конвенции о правах ребенка (1-9 кл.) и законов, принятых в нашей стране во исполнение Конвенции, Конституции РФ, символике страны;

Конкурсные программы в рамках Правовой декады (ноябрь) /Проведены игры «Правовой турнир», «Детективлэнд», «Это должен знать каждый»/,

Конкурс рисунков (1-4кл.) и плакатов (5-9 кл.) «Я имею права», оформление школы «Символы Российской Федерации», «Права и обязанности учащихся школы».

Традиционным стало проведение единого «Парламентского урока» (3-9 кл.) с привлечением депутатов городской Думы,

Литмонтаж, посвященный Жертвам политических репрессий (5-9 кл.).

Воспитание гражданственности, повышение социальной активности учащихся, их самостоятельности и ответственности, способствовали мероприятия:

«Месячник гражданской защиты» (ноябрь),

«Месячник безопасности детей» (сентябрь),

тренировка «День защиты детей» (апрель).

Цель данных мероприятий – овладение учащимися практических навыков обеспечения безопасности жизнедеятельности детей. В рамках данных месячников проводились конкурсы плакатов, рисунков, спортивные соревнования, эвакуация, оформление стенда «Безопасность детей в ОУ», «Добрая дорога детства» (2 стенда), проведены викторины, анкеты по ПДД, ЧС и ТБ, инструктажи. Для учащихся начальной школы проводились один раз в месяц уроки «Дружно запомните правила эти», в рамках реализации программы «Юный знаток ПДД» (1-4 кл.). Учащиеся школы принимали участие в городском конкурсе «У светофора каникул нет!», получили сертификат в городском конкурсе агитбригад по ПДД, в городском конкурсе «Письмо водителю» участвовало 120 учеников (1 место-Аксенова Елена, 2 место -Пьянкова Екатерина – (9а класс). Работы были признаны лучшими в городе среди учащихся 14-16 лет. В каждом классе оформлены уголки по ПДД.

Идея патриотизма имеет отражение в ряде мероприятий, включенных в декаду «Сила и мужество» (февраль), День призывника (февраль), декада «Боевой славы» (май). Праздничному мероприятию, посвященному Дню Победы в ВОВ было посвящено общешкольное тематическое мероприятие «Дорогами войны». Активное участие в подготовке и проведении праздника «Сила и мужество» приняли участники клуба «Поиск» /рук-ль Максимова Н.И./

Для развития кругозора учащихся классными руководителями проводилась экскурсионная работа. Учащиеся школы посетили в этом учебном году г. Пермь, Г. Екатеринбург, Березники, Усолье (охват 35%). Совершили экскурсии по музеям г. Соликамска: «Комната сказок», «Музей соли», «Наш край в годы ВОВ», «Архитектурные ансамбли города» и т.д. Но, тем не менее, охват детей занятых экскурсионной деятельностью остается невысоким (52%).

Для формирования имиджа школы, обмена опытом, выхода учеников школы на более высокий уровень, особое значение имеет участие в муниципальных и региональных конкурсах. Ребята, которые принимают активное участие в этих конкурсах, получают возможность проявить свои таланты за пределами школы.

***Результаты воспитательной деятельности***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Содержание** | **2009-2010** | | **2010-2011** | | **2011-2012** | | | **2012-2013** | | |
| **муницип** | **регион** | **муницип** | **регион** | **муниц** | **реги он** | **Всерос** | **муницип** | **регион** | **Всероссий** |
| Спартакиады (спортивные соревнования) | 10 | - | 10 | - | 11 | - | - | 12 | - | - |
| Смотры, фестивали, слеты | 3 | - | 2 | - | - | - | - | 2 | - | - |
| Конкурсы | 17 | - | 10 | - | 20 | 4 | 1 | 11 | 1 | 4 |
| Интеллектуальные игры (турниры) | 4 | - | 2 | - | 1 | - | - | 2 | - | 1 |

Из таблицы видно, что доля участия детей в конкурсном движении выросла,

Особенно хочется отметить в данном направлении деятельность учащихся:

- Ряпосова Екатерина

-Тохтуева Елизавета

-Чуклинова Алина

-Михалева Дарья

-Шумкова Мария

-Плотникова Екатерина

О целостности воспитательной работы можно говорить о наличии в образовательном учреждении органов детского самоуправления. . **Цель школьного самоуправления:** создание условий для самореализации и совместной деятельности подростков, развитие у них творческого потенциала, лидерских и организационных способностей, взаимопонимания, активной гражданской позиции и общей культуры. Главная задача: обучение школьников элементам управленческой деятельности. На базе школы функционирует 3 детских объединения. Система ученического самоуправления в ОУ охватывает учащихся с 1-10 классы.

***Система детского самоуправления***

**Большой совет**

**(ученическая конференция)**

Совет старшеклассников Совет Мэрии Совет Командиров

«Импульс» (8 – 9 классы) «Миргород» (5 – 7 классы) «Радужек» (1 – 4 классы)

Классные коллективы

Деятельность Советов охватывает все сферы урочной и внеурочной деятельности жизни обучающихся: направления деятельности разнообразны:

Развитие творческих способностей учащихся;

Выявление и развитие лидерских качеств;

Пропаганда ЗОЖ и физической культуры;

Сохранение и укрепления традиций;

Организация актов, концертов, вечеров, спортивных мероприятий и т.д.

Формирование культуры общения;

Экологическое и патриотическое воспитание.

В этом учебном году органами самоуправления «Советом старшеклассников» были проведены и организованы следующие общешкольные мероприятия: 1 сентября, День Учителя, Новогодний КВН (8-10 кл.), Декада Мужества, День Святого Валентина, «Вам школа говорит Спасибо!». Акции: «Подарок Ветерану», «Войнам локальных войн посвящается», «Памяти жертвам политических репрессий», «Концентрационные лагеря и их жертвы», «Мой чистый школьный двор». Совет старшеклассников является активным участником городских мероприятий: слет актива «Вместе. ru», «День пожилого человека», ««Войнам локальных войн посвящается», «Оранжевое настроение», «Памяти жертвам политических репрессий», презентация проекта «Детвора».

В традиционных школьных мероприятиях участвуют все классы, но степень активности классов в жизни школы, естественно, разная. Это связано с работой классных руководителей, их умением организовывать, зажечь детей, умению привлекать к участию в мероприятиях каждого ученика. Большое значение имеет сформированность классного коллектива, отношения между учениками в классе. В конце учебного года на общешкольном сборе, в рамках конкурса «Класс года», были награждены классы победители.

*Рейтинг классов по степени активного участия в жизни школы.*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Место** | **Начальная школа** | **Классный руководитель** | **Средняя школа** | **Классный руководитель** |
| 1 место | 4в | Прибыткова О.В. | 9Б | Чекалкина Р.М. |
| 2 место | 1а | Беляева Т.В. | 8В | Черкас Е.В. |
| 3 место | 4б | Ковалева О.Г. | 5б | Ларина Т.Л. |

Решение задачи: расширить спектр повышения качества доступных образовательных услуг в системе дополнительного образования.

Социальный заказ родительской общественности и учащихся требует значительного расширения образовательного пространства школы и выхода за рамки образовательного учреждения с целью всестороннего развития детей. Дополнительное образование представляет возможность для художественного, эстетического, нравственного, интеллектуального и физического развития школьника.

Анализируя состояние занятости учащихся организованным досугом, можно отметить, что большинство учащихся школы занимаются в различных кружках, секциях, факультативах. В 2012-2013 учебном году дополнительным образованием охвачено 533 человек из 670 обучающихся, что составляет 78%, из них 353 чел. (51%) занято в системе дополнительного образования в школе, в том числе и ДО ФГОС НОО, 180 чел. (27%) в муниципальных МОУ ДОД.

-

За последние 3 года наблюдается стабильность числа обучающихся, охваченных дополнительным образованием 2010-11г. – 76%, 2011-12г. – 73%, 2012-13г. – 78%.

Повышению охвата обучающихся ДО способствует сетевое взаимодействие с учреждениями МБОУ ДОД на договорной основе.

МБОУ ДОД«Речник»;

МБОУ ДОД «Центр детского и юношеского туризма и экскурсий «Соликамский горизонт»»;

МБОУ ДОД «Детско-юношеская спортивная школа «Старт»»;

МБОУ ДОД «Детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва»;

МБОУ ДОД «Детский (подростковый) центр «Вираж»»;

МБОУ ДОД ЦТР и ГО «РОСТ»»;

МБОУ ДОД «Детский эколого-биологический центр»;

ММУ «Центр медицинской профилактики»

Вокальная студия «Лучики» (руководитель Куницына Е.А),

----------------------------------------------------------------------------------------------------

Отметим как положительный фактор, что доля охвата детей дополнительным образованием в старшем звене увеличилась с 12% до24%

На базе школы действуют 2 кружка и секция:

* «Умелые ручки» - Зырянова И.В.
* «Музей истории школы» - Максимова Н.И.
* Секция «Баскетбол»- Станкевич Ю.Ю.

Все программы ДО в рамках ФГОС НОО, а также кружков и секций ДООУ были выполнены на 100%.

Хотелось бы отметить работу по охвату детей внеурочной деятельностью классных руководителей начальной школы и классных руководителей:

-6а кл. – Мисюреву С.Н. – 75%

-8в кл. Черкас Е.В – 86%

-8б кл, - Чуклинову В.И. – 73%

- 5б кл. Ларину Т.Л. – 62%

-5а кл. Чекалкину Р.М. – 76%

-7а кл. Зырянову И.В.. - 67%

Выполнение показателей

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Воспитание школьников | | | | | | |
| 1.Результативность участия в спартакиадах | | | | |  |  |
| Основная школа | 6 место | 9 место | 6 место |  |  |  |
| Начальная школа | 13 место | 8 место | место |  |  |  |
| 2.Доля участия детей в спортивно-оздоровительных мероприятиях от общего кол-ва обучающихся |  |  |  |  |  |  |
| Школьного уровня | 93% | 95% | 95% | 95% | + | 95% |
| Городского уровня | 37% | 35% | 35% | 25% | - | 35% |
| 3.Результативность участия в конкурсах, спартакиадах и т.д. (доля призеров от кол-ва участников) | 15% | 30% |  |  |  |  |
| 4.Число обучающихся, охваченных дополнительным образованием (всего) | 70% | 75% (473 чел0 | 80% | 78%  (533 чел) | - | 79% |
| Начальная школа | 81% | 76,8  (243 чел) | 80 | 85% 269 чел | + | 79% |
| Основная и старшая школа | 73% | 73,2 (230 чел) | 80 | 75% 264 чел | - | 79% |
| 5.Число обучающихся, охваченных системой дополнительного образования (школьного) | 18% | 25,4% | 26% | 51%  353 чел. | + | 50% |
| 6.Число родителей, принимающих участие в школьных мероприятиях | 30% | 45% | 45% |  |  |  |
| 7.Доля обучающихся, охваченных различными формами летней занятости . | 71% | 79% (31% школьная  48%-вне школы) | 80% |  |  |  |

***7. Итоговая таблица результативности выполнения целевых показателей в 2013 году и план на 2014 год.***

Динамика основных результатов работы школы за последние 3 года.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2010-2011  уч. год. | 2011-2012  уч. год. | 2012-2013  уч. год. | Итог |
| Успеваемость  осн. /нач. школа | 94% /  99,5% | 95% /  100% | 95,6% /  100% | Рост  Рост |
| Качество обучения  осн. /нач. школа | 24% /  61,7% | 29% /  61,9% | 32% /  60% | Рост  Спад |
| ЕРТ-4 кл., рейтинг (место в городе, из 16-ти возможных) |  | 7 место | 4 место | Рост |
| ГИА-9 кл., рейтинг (место в городе, из 16-ти возможных) | 12 место | 10 место | 7 место | Рост |
| Олимпиада (муницип. этап.), рейтинг по качеству / кол-во призовых мест | 7 место\  3 | 5 место  8 | 4 место  11 | Рост  Рост |
| Количество уч-ся, с количеством баллов 150 и выше по результатам ЕРТ – 4 классы (математ+русский язык), | 1 чел. | 0 чел. | 0 чел. | Спад |
| Количество выпускников, набравших по итогам 3 экзаменов по 225 баллов и выше | 1 чел. | 0 чел. | 4 чел. | Рост |

Итоговая таблица результативности выполнения целевых показателей в 2013 году и план на 2014 год.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| показатель | | Факт 2011 | Факт 2012 | План 2013 | Факт 2013 | Выполнение | План 2014 |
| Повышение качества образования | | | | | |  |  |
| Успеваемость (уровень обученности) | | | | | |  |  |
| Начальная школа | | 99,5% | 100% | 99% | 100% | **+** | 100% |
| Основная и старшая школа | | 94% | 95% | 95,5% | 95,6% | **+** | 95,5% |
| Качество (уровень образованности) | | | | | | | |
| Начальная школа | | 61,7% | 61,9% | 62% | 59,8 % | **-** | 60% |
| Основная и старшая школа | | 25% | 29% | 29,5% | 32,2% | **+** | 33% |
| Повышение сред. тестового балла по внешнему мониторингу в 4-х классах | | 42,6б | 51б | 51,5б | 53,2б |  | 52 б |
| Количество 100-бальников  ( ЕРТ-4 ) | | 1 | 0 | 1 | 0 | **-** | 1 |
| Доля уч-ся, с количеством баллов 150 и выше по результатам ЕРТ - 4 (математика+русский язык) | | 1,7% (1 чел.) | 0 | 1 чел | 0 | **-** | 1 |
|  | Повышение среднего балла Г(И)А | | | | | | |
| Математика | | 9,2 (33,9) | 10,8 (39,7) | 11 (40) | 49,7 | **+** | 50 |
| Русский язык | | 22,8 | 28,9 (57,3) | 29 (58) | 64,4 | **+** | 60 |
| Доля выпускников, выбирающих экзамены в новой форме | | 53 % | 74% (32 чел. из 44) | 55% | 16 чел. (34%) | **-** | 30% |
| Результативность сдачи экзаменов по выбору в новой форме | | 100% | 84% | 100% | 100% | **+** | 100% |
| Количество выпускников, набравших по итогам 3 экзаменов по 225 баллов и выше | | 2чел. 6,6% | 0 | 2чел. | 4 чел (8,5%) | **+** | 2 чел. |
| Выполнение учебного плана | | 96,3 | 98,4 | 98,5 | 99,5% | **+** | 99% |
| Начальная школа | | 99,3 | 99,8 | 99,0 | 100 |  | 99% |
| Основная школа | | 93,2 | 97,0 | 98,0 | 99% |  | 99% |
| Повышение уровня познавательной мотивации школьников (реализация программы « Одаренный ребенок» | | | | | | | |
| Число призёров городских олимпиад | | 3 | 8 | 6 | 11 | + | 10 |
| Начальная школа | | 1 | 0 | 1 | 1 |  | 2 |
| Основная школа | | 2 | 8 | 5 | 10 |  | 8 |
| Число победителей и призеров краевых олимпиад | | 0 | 0 | 1 | 0 | - | 1 |
| Результативность участия в интеллектуальных конкурсах (доля призёров и победителей от числа участвующих) | | 15% | 29,6% | 30% | 32,3% | + | 34% |
| Увеличение количества участников олимпиад, конкурсов мсследовательских работ различного уровня (доля от числа обучающихся) | | | | | | | |
| Школьный | | 53,2% | 79% | 80% | 87% | **+** | 85% |
| Муниципальный | | 3,3 % | 8,5% | 8% | 8,2% | **+** | 9% |
| Краевой | | 0% | 0,16% | 0,3% | 0,1% | **-** | 0,4% |
| Вовлечение учащихся в проектную деятельность | | 14% | 23% | 30 % | 35% | **+** | 40% |
| Положительная динамика количества участников конкурсов исследов. и проектных работ | | 3% | 3,8% | 6% | 4,1% | **-** | 6% |
| Сохранение и укрепление здоровья . (реализация программы «Здоровье») | | | | | | | |
| Сокращение количества уроков, пропущенных обучающимися по болезни | | 12% | 9,9% | 9% | 9,2% | - | 9% |
| Привлечение к занятиям в спортивных кружках и секциях | | 26% | 32% | 35% | 36% | + | 38% |
| Охват горячим питанием (доля от общего числа обучающихся) | | 74% | 75% | 75% | 77% | + | 77% |
| Кол-во детей-инвалидов школьного возраста, получающих образование в школе. | | 9 | 10,в т.ч.  на дому-3, из них дистанц.-2 |  | 11,в т.ч.  на дому-2, из них дистанц.-2 |  |  |
| Доля педагогов, имеющих в планах самообразования здоровьесберегающие аспекты. | | 80% | 100% | 100% | 100% | + | 100% |
| Участие педагогов в конкурсах по здоровьесбережению | | 0 | 7чел, в т.ч.  краевой-6,  всеросс.-1 | 5чел. |  |  |  |
| Повышение уровня профессиональной компетентности педагогов | | | | | | | |
| Доля педагогов, охваченных  проектной деятельностью | |  | 32% | 35% | 38% | + |  |
| Обеспечение процесса повышения квалификации педагогических и руководящих работников посредством обучения на курсах ПК (72 часа и более), в том числе технологической направленности | |  | 62,5% | 20% | 69,2% | + | 20% |
| Успешное прохождение процедуры аттестации | |  | высш– 3  перв – 1 соответ-ствие -4 | высш– 2  перв – 0 соответ-ствие -3 | высш– 2  перв – 0 соответ-ствие -3 | + | высш– 1  перв – 1 соответ-ствие -4 |
| Повышение активности педагогов по распространению педагогического опыта через участие в конкурсах педагогического мастерства | | | | | | | |
| Участие ( % от общего числа педагогов) | |  | Регион.-11 чел  Муницип. – 2 чел. | не менее 30% | 30,7% (12 чел.) | **+** | 30% |
| Победители и призеров | |  | Регион.- 1 победит.  Муницип. 1 призер) | не менее 2 чел. | Всеросс. – 1 побед. Регион.- 1 призер.  Муницип. 1 призер | **+** | 2 чел. |
| Повышение активности педагогов по распространению педагогического опыта через выступления на НПК( % от общего числа педагогов ) | |  | 20% | 20% | 15,4% | **-** | 20% (в т.ч. не менее5% - основная школа) |
| Освоение и применение педагогами современных технологий (активное применение, % от общего количества педагогов) | |  |  | не менее 70% | 60% | **-** | 70% |
| Реализация программы «Информатизация». | | | | | |  |  |
| Доля педагогов  - имеющих электронное портфолио  - активно работающих с электронным портфолио | | 91%  33% | 100%  60% | 100%  70% | 100%  70% | **+** | 100%  70% |
| Охват школьников системой электронных дневников и журналов | | 48% | 95% | 95% | 100% | **+** | 100% |
| Участие обучающихся в дистанционных олимпиадах и конкурсах. | | 0 | 14 чел | 5% от кол-ва обучающ. | 3,7% | **-** | 5% от кол-ва обучающ. |
| Реализация программы «Взаимодействие +». | | | | | |  |  |
| Доля обучающихся, переведенных из «группы норма» в «СОП» (от количества детей в «группе норма») | | 0 | 1чел | 0% | 0 | **+** | 0 |
| Доля учащихся, переведенных из «группы риска» в «СОП» (от количества детей в «группе риска») | | 6% | 4,3% (1 чел от 23) | 0% | 4,2% 1чел из 24, Ко-тельников | **-** | 0 |
| Доля учащихся, переведенных из «группы риска» в «Норму» (от количества детей в «группе риска») | | 0% | 8,6% (2 чел) | 4% (1 чел) | 0 | **-** | 0 |
| Снижение доли учащихся, совершивших преступление повторно (рецидив) (от колич-ва несоверш.14-17 лет, совершивших преступление) | | 0% | 0% | 0% | 0 | **+** | 0 |
| Число несовершен-х, совершивших преступления (от 14-17 лет) | | 3% (5чел) | 1,1% (2 чел от 183) | 2,2% | 0,6 (1 чел) | **+** |  |
| В т.ч. колич-во несоверш,находящихся в «норме» | | 1 | 1 | 0 | 0 | **+** | 0 |
| В т.ч. колич-во несоверш. находящихся в «группе риска» | | 1 | 1 | 2 | 1 | **+** | 0 |
| В т.ч. колич-во несоверш. находящихся в СОП | | 3 | 0 | 1 | 0 | **+** | 0 |
| Количество несовершен-х совершивших общественно опасные деяния | | 0 | 0 | 0 | 0 | **+** | 0 |
| Количество несовершеннолетних, состоящих в «группе риска» | | 25 | 23 |  | 14 |  |  |
| Из них охваченных различными формами доп. образования | | 64% | 69% (16 чел) | 70% | 76%  12 чел | **+** | 80% |
| Количество несовершеннолетних, находящихся в СОП | | 1 чел | 3 чел |  | 3 чел |  |  |
| Охват индивидуальной программой сопровождения (ИПС) детей, состоящих на внутриведомств.учете СОП | | 30 чел  100% | 26 чел  100% | 100% | 17 чел/  100% | **+** | 100% |
| Из них совершившие преступления | | 4 чел | 3 чел | 0 | 1 | **-** | 0 |
| Количество несоверш-х, состоящих в «группе риска» и СОП, охваченных организованной занятостью в каникулярный период (лагеря, походы) | | 80% (24 чел из 30) | 73% (19 чел из 26) | 80% | Июнь 88%  Июнь, август 72% | **+** | 80% |
| Воспитание школьников | | | | | | | |
| 1.Результативность участия в спартакиадах | | | | | |  |  |
| Основная школа | | 6 место | 9 место | 6 место |  |  |  |
| Начальная школа | | 13 место | 8 место | 7 место |  |  |  |
| 2.Доля участия детей в спортивно-оздоровительных мероприятиях от общего кол-ва обучающихся | |  |  |  |  |  |  |
| Школьного уровня | | 93% | 95% | 95% | 95% | + | 95% |
| Городского уровня | | 37% | 35% | 35% | 25% | - | 35% |
| 3.Результативность участия в конкурсах, спартакиадах и т.д. (доля призеров от кол-ва участников) | | 15% | 30% |  |  |  |  |
| 4.Число обучающихся, охваченных дополнительным образованием (всего) | | 70% | 75% (473 чел0 | 80% | 78%  (533 чел) | - | 79% |
| Начальная школа | | 81% | 76,8  (243 чел) | 80 | 85% 269 чел | + | 79% |
| Основная и старшая школа | | 73% | 73,2 (230 чел) | 80 | 75% 264 чел | - | 79% |
| 5.Число обучающихся, охваченных системой дополнительного образования (школьного) | | 18% | 25,4% | 26% | 51%  353 чел. | + | 50% |
| 6.Число родителей, принимающих участие в школьных мероприятиях | | 30% | 45% | 45% | 46% | + | 45% |
| 7.Доля обучающихся, охваченных различными формами летней занятости . | | 71% | 79% (31% школьная  48%-вне школы) | 80% | 80% (28% школьная  51%-вне школы) | + |  |